

OBEC DONOVALY

Stavebný úrad

Donovaly č. 3, 976 39 Donovaly

č.s.: 062/2019/UR-OSW

Donovaly 15.05.2020

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Obec Donovaly - ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon") a zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, v územnom konaní posúdil podľa § 32 - § 40 stavebného zákona návrh na rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorý dňa 30.09.2019 podala

DONOVALLEY s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica IČO:46 269 282 v zastúpení SVIRŽ-ING, s.r.o., Jesenského 27, 965 01 Žiar nad Hronom IČO: 36 716 812

(ďalej len "navrhovateľ"), a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a § 39a ods.1 stavebného zákona

rozhodnutie o umiestnení stavby "Lyžiarska hala – Donovalley Resort, Donovaly"

(ďalej len "stavba") na pozemku register "C" parc. č. 3540/22, 3540/29, 3540/66, 3540/67, 3540/68, 3540/70, 3540/71, 3540/72, 3540/73, 3540/120 v katastrálnom území Donovaly.

Stavba obsahuje:

Výstavba lyžiarskej haly o výmere 2,20 ha a areálu o výmere 2,30 ha s obslužnými službami (hotel, korčuliarska hala, spolu o rozlohe 4,50 ha) v k.ú. Donovaly na lokalite "Varštat - Dolina" v rekreačnom areáli Donovalley Resort. Vybudovanie Lyžiarskej haly v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort rozširuje možnosť celoročného využitia Strediska cestovného ruchu Donovaly na zimné športy - predovšetkým lyžovanie a snowboardovanie. Charakter projektu dáva možnosť zimných športov počas celého roku a bude slúžiť aj ako významné miesto amatérskych a profesionálnych športovcov a na lyžiarske kurzy, ktoré nebudú podmienené ročným obdobím a klimatickými podmienkami. Lyžiarska hala aj s celým zázemím sú situované mimo zastavané územie obce, prístupové komunikácie a inžinierske siete vrátane odkanalizovania do ČOV sú riešené komplexne v rámci infraštruktúry rekreačného areálu Donovalley Resort a sú budované spoločne pre všetky plánované objekty rekreačného areálu.

Stavebné objekty :

SO 01 – príprava územia

SO 01.1 – výrub stromov

SO 01.2 – hrubé terénne úpravy

SO 01.3 – preložky inžinierskych sietí

SO 02 – lyžiarska hala /vlastná hala/

SO 03 – stavebné úpravy pre OHDZ /osobné horské dopravné zariadenia/

SO 03.1 – stavebné úpravy pre SL /sedačková lanová dráha/

SO 03.2 – stavebné úpravy pre LV /lyžiarsky vlek/

SO 04 – objekty obsluhy OHDZ /osobné horské dopravné zariadenia/
SO 04.1 – objekty obsluhy SL /sedačková lanová dráha/ - 2ks
SO 04.2 – objekty obsluhy LV /lyžiarsky vlek/ - 2ks
SO 05 – bistro na svahu
SO 06 – rozvody zasnežovania
SO 07 – hotel
SO 08 – zimný štadión
SO 09 – parkovací dom
SO 10 – polyfunkčný objekt
SO 11 – turistické ubytovanie
SO 12 – vyhladková reštaurácia
SO 14 – polyfunkčná strecha
SO 15 – príjazdový tunel
SO 16 – prístrešok pre ratraky a soc. hyg. zariadenie
SO 17 – terénne a sadové úpravy, drobná architektúra
SO 18 – príjazdová komunikácia, chodníky
SO 19 – reklamné a informačné plochy
SO 20 – ochrana objektov pred pádom stromov

Vodné hospodárstvo

SO 21 – prípojka pitnej vody
SO 22 – rozvody pitnej vody
SO 23 – rozvody požiarnej vody
SO 24 – zásobáreň vody pre zasnežovanie
SO 25 – podávacía čerpacía stanica vody pre zasnežovanie
SO 26 – prívod vody pre zasnežovanie

Odpadové hospodárstvo

SO 27 – dažďová kanalizácia
SO 28 – splašková kanalizácia

Energetické hospodárstvo

SO 29 – VN prípojka
SO 30 – NN rozvody
SO 31 – slaboprúdové rozvody
SO 32 – vonkajšie osvetlenie areálu
SO 33 – obslužná komunikácia

01. Pre umiestnenie stavby sa v zmysle § 39a ods.2 stavebného zákona určujú tieto podmienky:

a) požiadavky na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 10.4.2017 rozhodnutie v zisťovacom konaní č. OU-BB-OSZP3-2017/8542-012, v ktorom rozhodol že navrhovaná činnosť „Lyžiarska hala Donovalley Resort Donovaly“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o EIA").

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 21.01.2020 záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005, v ktorom konštatuje že návrh na vydanie územného rozhodnutia je v súlade so zákonom o EIA a že boli splnené opatrenia pre etapu prípravy a kolaudácie stavby uvedené v záverečnom stanovisku č. OU-BB-OSZP3-2018/02661-031 zo dňa 26.02.2018 vydané Okresným úradom Banská Bystrica, Odborom starostlivosti o životné prostredie. Nakoľko boli v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie uskutočnené zmeny, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal na základe žiadosti navrhovateľa dňa 01.04.2019 stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/011122-002, v ktorom konštatuje že nie je potrebné zisťovacie konanie ohľadom zmeny navrhovanej činnosti oproti odsúhlasenému variantu EIA.

Opatrenia pre etapu prípravy a kolaudácie stavby:

V rámci dokumentácie pre rozhodnutie o umiestnení stavby je potrebné vyriešiť všetky vzťahy stavby k okoliu a dokladovať správnosť a environmentálnu prijateľnosť projektovaných riešení odbornými posudkami a stanoviskami príslušných orgánov a organizácií:

1. V zmysle príslušných predpisov a STN definovať potrebu pitnej a technologickej vody a množstvá splaškových odpadových vôd a množstvá vôd z povrchového odtoku. *Požadované údaje spotreby vody a množstiev odpadových vôd sú uvedené v dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia v stavebných objektoch SO21 – SO 28 ako aj v B- Súhrnnej technickej správe v čl.4.4.*

2. Zabezpečenie potreby vody a zabezpečenie zneškodnenia odpadových vôd dokladovať záväzným stanoviskom prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.

K projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia vydali súhlasné záväzné stanovisko StVS, a.s. Banská Bystrica č.7585/2018-102.2-001 zo dňa 25.10.2018 a StVPS, a.s. Banská Bystrica č. 13725-ZC4052-1197 zo dňa 23.11.2018.

3. Navrhnuť spôsob nakladania s vodami z povrchového odtoku, prednostne navrhnuť jej využitie na zavlažovanie a výrobu technického snehu. Prebytky vypúšťať do povrchového toku alebo (ak hydrogeologický prieskum potvrdí vhodnosť takého riešenia) infiltrovať do horninového prostredia.

Projekt navrhuje prioritné využitie vody z povrchového odtoku zachytávať v povrchovej vodnej nádrži - jazere na akumuláciu vodami z povrchového odtoku zo všetkých striech, ktoré je riešené v stavebnom objekte SO 24 – zásobáreň vody pre zasnežovanie.

4. Spracovať hydrogeologické a hydrologické posúdenie vplyvu stavby chránenú vodohospodársku oblasť, na príslušný útvar podzemnej vody, na vodárenské zdroje a na povrchový tok.

Pre navrhovanú stavbu bol zrealizovaný hydrogeologický prieskum a následne spracovaný Hydrogeologický posudok a Hydrologický posudok(v prílohe žiadosti), v ktorých je posúdený vplyv stavby z vodohospodárskeho hľadiska.

5. Požiadat správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou o záväzné stanovisko a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

Stavbou sú priamo dotknuté miestne komunikácie Obce Donovaly. Z hľadiska dopravného zaťaženia stavbou je spracovaná Dopravná štúdia z 05/2018.

6. Hlukovou a emisnou štúdiou dokumentovať splnenie legislatívnych požiadaviek na prípustné zaťaženie okolia stavby hlukom a emisiami počas výstavby a prevádzky navrhovanej stavby (výstavba, doprava, umiestnenie strojovne chladenia).

Pre navrhovanú stavbu boli spracované Emisná štúdia č.281-EŠ/2018 z júna 2018 a Hluková štúdia č.281-2018 z júna 2018, v ktorých je posúdené zaťaženie okolia hlukom a emisiami ako aj navrhnuté opatrenia.

7. Navrhnuť vhodné architektonické riešenie stavby a spracovať vizualizáciu. *Architektonické riešenie stavby je súčasťou projektu pre vydanie územného rozhodnutie v rozsahu a podrobnosti spracovania pre tento stupeň PD, zároveň je spracovaná architektonická vizualizácia, ktorá je k dispozícii u investora na základe vyžiadania oprávnených žiadateľov.*

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/029847-002 zo dňa 22.10.2018:

Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa vyššie uvedená stavba nachádza na území, kde platí **druhý stupeň ochrany (ochranné pásmo NAPANT)**.

01. Z hľadiska kvality životného prostredia možno oblasť Donovalov charakterizovať ako prostredie s vysokou kvalitou životného prostredia, v poslednom období ohrozenom nadmernou nekoncepčnou výstavbou nerešpektujúcou základné princípy územného rozvoja, urbanizmu a tradičnej architektúry.
02. Lesné pozemky na ktorých je lokalizovaný rekreačný areál Donovalley Resort (porast č. 325A a 325B. LHC Staré Hory) sú charakterizované prevažne ako biotop: 5.2 Kyslomilné bukové lesy (9110), Lt 5207 Kamenitá buková jedlina a v menšej miere: 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130), Lt 5105 Čučoriedková jedľová bučina so smrekom. Porast je uznaný porastom pre zber lesného reprodukčného materiálu kategórie B-feno-typovo hodnotný porast.
03. Vydanie povolenia o umiestnení stavby podmieňujeme vydaním povolenia o zasahovaní do biotopov v zmysle § 6 zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a tiež konanie o výnimke z druhej ochrany v zmysle §35 (a súvisiacich) zákona Č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.
 - rozhodnutie OU-BB-OSZP3-2019/018279-002 zo dňa 26.08.2019, súhlas na zasahovanie do biotopu
 - Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny vydalo dňa 31.07.2019 stanovisko č. 5402/2019-6.3, v ktorom konštatovalo že v prípade, ak sa stavba bude realizovať v mimo hniezdom a mimo reprodukčnom období, aby nedochádzalo k priamemu usmrcovaniu chránených druhov živočíchov a tým k narušeniu súčasného stavu ich početnosti v danej oblasti, nebude potrebná výnimka z druhej ochrany v zmysle § 35 zákona.
04. Upozorňujeme že v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracovanej podľa osobitných predpisov.
05. Upozorňujeme že k žiadosti o vydanie stanoviska k územnému rozhodnutiu nebola doručená environmentálna štúdia na ktorú sa odvoláva spracovateľ v technickej správe v kapitole 5.2 Podmienky pamiatkovej starostlivosti a ochrany prírody a pre to je potrebné ju doložiť v predmetnom konaní.

06. V prípade nutného výrubu drevín rastúcich mimo lesa postupovať v zmysle § 47 zákona NR SR č. 543/2002 Z.z.. Vecne príslušným orgánom ochrany prírody v tomto prípade je obec.
07. So vzniknutým odpadom nepoškodzovať a neničiť prírodu, ani chránené živočíchy (§ 3, § 35 zák. 543/2002 Z.z.).
08. Pri realizácii zámeru odporúčame voliť mechanizmy v dobrom technickom stave a šetrné technológie s cieľom predchádzania negatívnych vplyvov na okolité prírodné prostredie.
09. V mieste i okolí stavby nevysádzať nepôvodné druhy rastlín. Na sadovnícke úpravy použiť hlavne domáce druhy drevín, ale zároveň dreviny ktorým budú vyhovovať miestne mikroklimatické podmienky.
10. Skladovanie odpadkov do doby odvozu riešiť v uzavretom priestore tak, aby neboli prístupné pre voľne žijúce živočíchy najmä druhu medveď hnedý.

b) požiadavky na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím:

Urbanistické riešenie: Lyžiarska hala Donovalley Resort je umiestnená na lokalite „Varštat - Dolina“ v k.ú. obce Donovaly, v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort, mimo zastavaného územia. Poloha riešeného územia je severozápadne od Centra I obce Donovaly a juhozápadne od cesty 1/59. Vymedzené je z východnej a južnej strany miestnou komunikáciou vedúcou smerom do lokalít Močiarka a Protivie; z juhozápadu lúkou lokality Protivie; západnou hranicou lesa a zo severozápadnej strany lúkami nad Starohorským potokom. Lokalita „Varštat - Dolina“ sa nachádza juhozápadne od Donovalského sedla, ktoré tvorí rozhranie pohorí Veľká Fatra a Nízke Tatry, geograficky patrí k Starohorským vrchom. Nadmorská výška dotknutého územia sa pohybuje od 955 na severozápade do 1002 m.n.m. na juhovýchode územia. Riešené územie je zalesnené a opticky rozdelené severovýchodnou osou, ktorú vytvárajú 3 výškové body. Južný vrchol je kopec Varštat vysoký 1 002 m n. m, stredný kopec má výšku 999 m n. m. a severný má výšku 1 001 m n. m. Táto severovýchodná os rozdeľuje vody smerom severozápadným ku Starohorskému potoku (Povodie Hrona) a smerom juhovýchodným smerom na Dolný Varštat. Korytnica (Povodie Váhu). Sklon terénu kolmo po vrstevnici je prevažne 16 %, v menšom rozsahu 38 % až 50% .

Vybudovanie Lyžiarskej haly v rámci rekreačného areálu Donovalley Resort rozširuje možnosť celoročného využitia Strediska cestovného ruchu Donovaly na zimné športy -predovšetkým lyžovanie a snowboardovanie. Charakter projektu dáva možnosť zimných športov počas celého roku a bude slúžiť aj ako významné miesto amatérskych a profesionálnych športovcov a na lyžiarske kurzy, ktoré nebudú podmienené ročným obdobím a klimatickými podmienkami.

Navrhnuté funkčné členenie riešeného územia zohľadňuje založenú koncepciu priestorového usporiadania územia obce, rešpektuje dané prírodné prostredie, terénnu konfiguráciu ako aj štruktúru existujúcej zástavby obce.

Lyžiarska hala aj s celým zázemím sú situované mimo zastavané územie obce, prístupové komunikácie a inžinierske siete vrátane odkanalizovania do ČOV sú riešené komplexne v rámci infraštruktúry rekreačného areálu Donovalley Resort a sú budované spoločne pre všetky plánované objekty rekreačného areálu.

Architektonické riešenie: Objekt pozemných stavieb osadený na svahovitom pozemku. Objekt je súčasťou „Komplexu lyžiarskej haly“ pozostávajúceho z 33 stavebných objektov. Geometrický tvar objektu zohľadňuje predovšetkým samotný účel využitia objektu, ale taktiež je vymedzený rozmiestnením ďalších stavebných

objektov komplexu, s ktorými bude v rôznom stupni prevádzkovej previazanosti. Najpodstatnejší vplyv na geometrické usporiadanie, či už pôdorysné, resp. výškové (vplyv na výškovú úroveň zakladania objektu), konštrukcie SO 02 majú objekty : SO 07 - Hotel, SO 08 - Zimný štadión, SO 09 – Parkovací dom, SO 10 - Polyfunkčný objekt, SO 12 - Vyhliadková reštaurácia, SO 14 - Prejazdový tunel a objekty súvisiace s lyžiarskymi dopravnými zariadeniami (sedačková lanová dráha a vlek) zhrnuté do SO 03 a SO 04. Osadenie objektu do terénu bude sprevádzané zemnými prácami značného rozsahu.

SO 02 – lyžiarska hala: Vlastná lyžiarska hala má plošnú výmeru 22.500 m³, v hornej časti má šírku 50 m a v spodnej dojazdovej časti má šírku cca 100 m. Kapacita lyžiarskej haly 400 osôb. Výška haly je navrhnutá tak aby umožňovala umiestnenie sedačkovej lanovej dráhy, umiestnenie lyžiarskeho veku, výhľad z pridružených aktivít /wellness, kongres, reštaurácie, vstupy, lobby bar, VIP zimného štadióna/ do priestorov vlastnej haly podľa požiadaviek investora stavby. Sklony lyžiarskych tratí v hale sú navrhnuté tak, aby vyhovovali rekreačnému lyžovaniu menej náročných lyžiarov, ale v časti lyžiarskej trate smerom západným od sedačkovej lanovej dráhy je navrhnutý strmší svah pre náročnejších lyžiarov. Sklony menej strmej lyžiarskej haly sú premenné a zhora postupne smerom dole majú jednotlivé úseky nasledovné sklony: 18,8%, 22,6% a 14,7%. Sklony druhej trate sú strmšie a na základe jednaní s odborníkmi možno uvedenú trať homologizovať pre niektoré disciplíny a niektoré kategórie pretekárov. Pôdorysné rozmery haly sú zrejmé z výkresovej dokumentácie stavby a výškové usporiadanie je zrejmé z výkresu č. 18 - priečne schémy.

SO 07 – hotel: Hotel je navrhnutý ako v kategórii „hotel****“. Kapacita hotela je 90 izieb po dve lôžka =180 lôžok. Z uvedeného počtu izieb je šesť izieb pre imobilných po 2 lôžka, teda pre 12 imobilných hostí. Sociálno-hygienické zariadenie má samostatne každá izba a vybavenie uvedeného zariadenia je variabilné, časť izieb má v uvedenom zariadení vaňu a časť izieb má atypický sprchovací kút. Okrem uvedeného vybavenia sa v každom sociálno-hygienickom zariadení nachádza umývadlo, WC misa a bidet. Každá izba má vlastnú loggiu. Izby sú orientované na jednu stranu hotela smerom do lesa teda smer skoro čisto západný. Do opačného smeru nie sú izby navrhnuté nakoľko výhľad by bol na steny a strechu lyžiarskej haly. V objekte sa nachádza kongres o kapacite účastníkov 300 osôb. Desať podlažný (v časti s umiestnením komunikačného jadra 12 - 14 podlaží kvôli prevádzkovému napojeniu s objektom SO 10) objekt s pôdorysným rozmerom 24,5m x 60m, výška 10 podlažnej časti 38m. Nosný systém spodných podlaží bude tvorený monolitickým železobetónovým skeletom. Pri vyšších podlažiach s pravidelným usporiadaním miestností (od podlažia +3 až po +8) je predpoklad prechodu na doskostenový nosný systém. Horizontálna tuhosť objektu bude zabezpečená komunikačnými jadrami, stužujúcimi stenami a tuhosťou samotných votknutých stĺpov skeletu.

SO 08 - zimný štadión: Využitie zimného štadióna bude viacúčelové nasledovne : korčuľovanie verejnosť, hokejové kempy hokejových klubov, tréningovanie na tréningoch, tréningovanie streľby, testovanie hráčov hokeja po zdravotnej stránke po záťaž, športovanie v telocvičniciach rôzneho typu /gymnastická hala, aerobik, posilňovňa/. Objekt pôdorysných rozmerov 55,5m x 83,0m je možné čo do podlažnosti rozdeliť na 2 časti. Centrálnu jednopodlažnú časť s rozmermi 35m x 62m, kde je umiestnená ľadová plocha s rozmermi 28m x 58m a obvodovú dvojpodlažnú časť, ktorú možno považovať za vstavok do haly ako celku.

SO 09 - parkovací dom: Pod pôdorysom zimného štadióna je navrhnutý parkovací dom o štyroch podlažiach, z ktorých možno tri podlažia charakterizovať ako nadzemné a jedno podlažie je podzemné. Jednotlivé podlažia nie sú poprepájané

rampami, ale vjazdy do podlaží sú navrhnuté samostatnými navzájom na seba nezávislými vjazdami. Základný pôdorysný tvar objektu je charakterizovaný obdĺžnikom s rozmermi 55,5 m x 83,0 m, pričom v troch spodných podlažiach je objekt pôdorysne rozšírený o plochu, ktorej hlavným charakteristickým znakom je kruhový výsek s polomerom 25m s následným dotyčnicovým pripojením do rohov obdĺžnikového tvaru. Štvorpodlažný objekt bude po svojom obvode zapustený v rôznych hĺbkach do zemného telesa (od jedného podlažia pri SO 07 až po všetky 4. podlažia na kontakte s SO 02 na smer príjazdového tunela).

SO 10 - polyfunkčný objekt: Sedem podlažný objekt s komplikovaným pôdorysným usporiadaním charakterizovaným dominantnými oblúkovými líniami so zastavanou plochou cca 1140 m, výška objektu 27,5m. Nosnú konštrukciu bude tvoriť monolitický železobetónový skelet v kombinácii so systémom stužujúcich stien. Stropné dosky sú, vzhľadom na tvarovú zložitosť, uvažované monolitické železobetónové. Polyfunkčný objekt je navrhnutý na siedmych podlažiach.

SO 12 - vyhlídková reštaurácia: Objekt vyhlídkovej reštaurácie sa nachádza v hornej časti (z pohľadu smeru spádu svahu) lyžiarskej haly a konštrukčne je prepojený s krajným dilatačným celkom objektu SO 02. Objekt bude vo svojej hornej časti charakteristický elipsovým pôdorysným tvarom, v spodných podlažiach sa bude vyskytovať len časť elipsy v podobe obvodových stien. Prvé dve podlažia slúžiace ako ubytovacie zariadenie budú zo strany lyžiarskej haly riešené ako podzemné (násyp na strope) a z exteriérovej strany ako podlažia nadzemné. Po vonkajšom obvode SO 12 pokračuje obvodová stena až po výškovú úroveň strechy lyžiarskej haly. V prieniku elipsovitého pôdorysu SO 12 a pôdorysu SO 02 je priestor nad 2.NP SO 12 až po strechu haly (SO 02) využívaný ako lyžiarska hala. Časť elipsovitého pôdorysu SO 12 vyčnievajúca mimo pôdorys SO 02 je využitá na umiestnenie výťahu a schodiska do samotnej vyhlídkovej reštaurácie umiestnenej na streche lyžiarskej haly.

c) polohové umiestnenie stavby:

- stavba "Lyžiarska hala – Donovalley Resort, Donovaly" bude umiestnená: na pozemku register "C" parc. č. 3540/22, 3540/29, 3540/66, 3540/67, 3540/68, 3540/70, 3540/71, 3540/72, 3540/73, 3540/120 v katastrálnom území Donovaly podľa overeného výkresu situácie stavby (výkres 01 – celková situácia stavby) dokumentácie pre územné rozhodnutie, vypracovanej autorizovaným architektom **Ing. Tomáš Moravčík - reg.č.: 6114*A1**, ktorá je nedeliteľnou súčasťou tohto územného rozhodnutia.

d) výškové umiestnenie stavby:

- výškový bod $\pm 0,000$ je totožný s nadmorskou výškou 962,00 m.n.m. a je totožný s úrovňou podlahy 1. nadzemného podlažia hlavného vstupu do objektu **SO 07 – Hotel**, podlažia P2 objektu **SO 09 - Parkovací dom**, podlažia wellness_1 objektu **SO 10 – Polyfunkčný objekt**.
- najvyššia výška stavby je strecha objektu **SO 12 – vyhlídková reštaurácia** +63,70m (1025,70 m.n.m.) od výškového bodu $\pm 0,000$;
- najnižšia výška stavby je úroveň podlahy podlažia parking_pod_objektom objektu **SO 10 polyfunkčný objekt** -19,50m (942,50 m.n.m.) od výškového bodu $\pm 0,000$;
- výšky jednotlivých stavebných objektov v zmysle overeného výkresu 02 – podlažná schéma

e) požiadavky na prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie : dokumentáciu stavby pre stavebné povolenie spracovať s

požiadavkou bezbariérovosti v zmysle vyhlášky 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

f) napojenie na siete technického vybavenia:

- **kanalizačná prípojka:** nová kanalizačná prípojka na existujúce verejné rozvody v zmysle stanoviska č. 13725-ZC4052-1197 zo dňa 23.11.2018, ktoré vydala Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.

SO 27 - dažďová kanalizácia : Dažďová kanalizácia zo striech objektov: Dažďové vody zo strechy objektov budú zvedené vonkajšími dažďovými odpadmi cez lapač strešných splavenín do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie, ktorá bude cez výstupný objekt vyvedená do jazera. Na vnútroareálovú dažďovú kanalizáciu sa napoja všetky dažďové vody ktoré bude možné výškovo napojiť - nakoľko hladina jazera bude 953,00 m.n.m. Dažďové vody, ktoré nebude možné napojiť do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie SO 27 sa napoja cez filtračnú šachtu do vsakovacieho systému pre decentrálnu vsakovanie dažďovej vody .

Dažďová kanalizácia - kanalizácia zaolejovaných vôd: Dažďové vody zo spevnenej plochy pred hlavným vstupom do SO 07 budú zvedené cez dažďové vpuste do dažďovej kanalizácie zaolejovaných vôd PP DN 200, ktorá sa zaústi do odlučovača ropných látok KL sII so sorpciou - výstupné hodnoty do 0,1 mg/ 1 NEL. Do tohto odlučovača sa napoja aj odpadové vody z parkovacích plôch - z parkovacieho domu objekt SO 09. Vyčistené dažďové vody budú napojené do vnútroareálovej dažďovej kanalizácii.

Dažďové vody z manipulačnej plochy pri jazere budú tiež zvedené cez odlučovač ropných látok KL 20sII so sorpciou - výstupné hodnoty do 0,1 mg/ 1 NEL a napojené do vnútroareálovej dažďovej kanalizácii. Na vetvách dažďovej kanalizácie sa osadia revízne kanalizačné šachty. Vnútroareálová dažďová kanalizácia sa prevedie PP rúr SN 10 Rausisto. Celková dĺžka dažďovej kanalizácie cca 565 m.

SO 28 - splašková kanalizácia: Splašková kanalizácia z areálu Lyžiarskej haly Donovalley Resort , bude napojená na verejný kanalizačný zberač , ktorý odvádza odpadové vody do centrálnej ČOV Donovaly. Pre areál sa vybuduje kanalizačná šachta KŠ do ktorej sa zaústi vnútroareálová splašková kanalizácia - gravitačná aj tlaková vetva. Kanalizačná šachta KŠ sa gravitačne cez kanal. prípojku napojí do existujúcej verejnej šachty. Na gravitačnú splaškovú kanalizáciu sa napoja objekty SO 05 , SO 011 a SO 012 napojené do vnútroareálovej dažďovej kanalizácii. Na vetvách gravitačnej kanalizácie sa osadia revízne kanalizačné šachty. Splaškové vody z ostatných objektov SO 08 , SO 07 , SO 10 , SO 02, SO 16 budú zvedené cez kanalizačné potrubie do prečerpávacej šachty - prečerpávacia stanica. . Z prečerpávacej stanice budú splaškové vody čerpané kalovým čerpadlom cez výtlačné potrubie z PE rúr dl. cca 325m do kanalizačnej šachty KŠ. Tukové vody z objektu hotela a z bistra, vyhlídková reštaurácia budú prečistené v lapačoch tukov ACO Lipumax a až tak sa napoja do prečerpávacej stanice. Lapače tukov budú osadené mimo objektov. Lapač tukov slúži k vyvráždaniu a zachyteniu tukov. Technológia čistenia umožňuje vyprázdnenie LT bez nutnosti otvárania pachotesného poklopu.

- **vodovodná prípojka:** nová vodovodná prípojka na existujúce verejné rozvody v zmysle stanoviska č. 13725-ZC4052-1197 zo dňa 23.11.2018, ktoré vydala Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica.

SO 21- prípojka pitnej vody: Ako zdroj pitnej vody bude slúžiť existujúci rozvod vody obce Donovaly DN 100 v cestnej komunikácii. Pre areál Lyžiarskej haly Donovalley Resort sa vybuduje nová vodovodná prípojka z rúr PE100-RCDN 100SDR17(PN 10), ktorá sa napojí na verejný obecný vodovod DN 100. 5m od napojenia na obecný vodovod sa vybuduje prefabrikovaná vodomerná šachta VŠ. Vo vodomernej šachte sa osadí združený vodomerný s vodomernou zostavou. Vodovodné potrubie bude uložené vo výkopovej ryhe do pieskového lôžka hr. 10 cm, v nezámrznej hĺbke 1,6 m pod terénom. Vodovodná prípojka bude slúžiť i pre požiarne účely. Tlak vo vodovodnom potrubí musí byť min. 0,3 Mpa a max. 0,6 Mpa. Celková dĺžka vodovodnej prípojky PE DN 110 bude 6 m .

- **elektrická prípojka:** nová elektrická prípojka na existujúce verejné rozvody v zmysle stanoviska č. 4300106074 zo dňa 16.04.2019, ktoré vydala Stredoslovenská distribučná, a.s..

SO 29 - VN prípojka: VN prípojka pre novú trafostanicu v objekte SO 15- Energetický objekt bude z existujúcej trafostanice VN 209/ts-Donovaly, ktorá je v správe SSD, a.s.. V tejto trafostanici sa vytvorí vývod pre novú trafostanicu v SOI5. Prípojka bude urobená zemným káblom 3x22-AXEKVC(AR)E potrebnej dimenzie, ktorý bude uložený v zemi vo voľnom teréne v súlade s STN 341050. Napájací kábel bude uložený do výkopu v zemi. Vybudovaním novej zemnej prípojky vznikne ochranné pásmo 1m na každú stranu od krajných vodičov prípojky.

- **napojenie na pozemné komunikácie:** napojenie na existujúce pozemné komunikácie. Obec Donovaly vydala stanovisko č. 050/2019/sta_hala-OSW zo dňa 30.09.2019.

g) požiadavky vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti:

- v zmysle stanovísk, ktoré vydal na jednotlivých úsekoch svojej pôsobnosti Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie: **na úseku EIA stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005 zo dňa 21.01.2020, štátna správa ochrany prírody a krajiny vyjadrenie č. OU-BB-OSZP3-2018/029847-002 zo dňa 22.10.2018, štátna vodná správa záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002 zo dňa 30.08.2018, štátna správa na úseku odpadového hospodárstva č. OU-BB-OSZP3-2018/026007-002 zo dňa 28.08.2018, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-BB-OSZP-3-2018/027766-002 zo dňa 12.09.2018.** Úplné znenie ich požiadaviek a podmienok je zahrnuté v **bode č. 01 písm. a) a h)** tohto rozhodnutia.

h) požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy, záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002 zo dňa 30.08.2018 - pre vydanie územného rozhodnutia z hľadiska vodného hospodárstva žiada dodržať nasledovné podmienky:

01. Počas realizácie stavby a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami.
02. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
03. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.

04. Pre odvedenie splaškových odpadových vôd do existujúcej splaškovej kanalizácie s koncovkou v ČOV, je potrebný súhlas vlastníka a prevádzkovateľa existujúcej splaškovej kanalizácie. Na základe vedomostí tunajšieho úradu o vyčerpanosti kapacity ČOV v obci Donovaly, v prípade nepredloženia uvedeného súhlasu nebude na stavbu vydané stavebné povolenie.
05. Pre napojenie prípojky pitnej vody na existujúci rozvod pitnej vody, je potrebný súhlas vlastníka a prevádzkovateľa existujúceho rozvodu pitnej vody. V prípade nepredloženia uvedeného súhlasu nebude na stavbu vydané stavebné povolenie.
06. Pre odvedenie dažďových odpadových vôd zo striech cez vsakovacie jamy do podzemných vôd je potrebné kladné hydrogeologické posúdenie a stanovisko SHMÚ.
07. Stavba SO 24 – zásobáreň vody pre zasnežovanie podlieha kategorizácii v zmysle § 56 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť je potrebné postupovať v zmysle ustanovenia § 56 zákona o vodách.
08. Vzhľadom na to, že v objekte SO 24 – zásobáreň vody pre zasnežovanie sa budú nachádzať aj prečistené vody cez ORL, stavba sa bude nachádzať v ochrannom pásme vodárenského zdroja a zo stavby bude riešený prepád cez vsakovanie do podzemných vôd, je potrebné písomné stanovisko od správcu verejnej kanalizácie ako aj od správcu vodného toku, že predmetné prepádové vody nie je možné odviezť žiadnym iným spôsobom.
09. V prípade, že prepádové vody z SO 24 – zásobáreň vody pre zasnežovanie budú odvedené suchým vodným tokom, je potrebné stanovisko správcu predmetného suchého vodného toku a zároveň je potrebné preukázať, že tieto vody nebudú ohrozovať život a majetok osôb, žijúcich v bezprostrednej blízkosti suchého vodného toku, a preukázať, že tento je zaústený do ďalšieho vodného toku.
10. Investor stavby je povinný požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu v zmysle § 27 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách, na koľko sa bude manipulovať so znečisťujúcimi látkami.
11. K vydaniu územného rozhodnutia je potrebné predložiť stavebnému úradu vyjadrenie správcu ochranného pásma vodárenského zdroja (StVPS, a.s., Banská Bystrica).
12. Investor stavby je povinný dodržať Smernicu 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva.
13. Vzhľadom na to, že sa stavba bude nachádzať v ochrannom pásme vodárenského zdroja, je potrebné na uskutočnenie stavieb a zariadení z možnosťou ovplyvnenia kvality podzemných a povrchových vôd požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu v zmysle § 27 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách.
14. Príslušným stavebným úradom na vodné stavby je Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie. Je potrebné, aby investor požiadal tunajší úrad o vydanie stavebného povolenia, pričom podkladom k vydaniu stavebného povolenia je právoplatné územné rozhodnutie na stavbu

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve, záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026007-002 zo dňa 28.08.2018:

01. odpady, ktoré vzniknú pri realizácii stavby triediť v mieste vzniku podľa druhov na odpad na zhodnotenie (drevo, kovy, recyklovateľné obaly zo stavebných materiálov) a na odpady na zneškodnenie bez vytvárania skládok na verejných priestranstvách;

02. u využiteľného odpadu zabezpečiť prednostne jeho materiálové zhodnotenie. Odpady, ktoré stavebník sám nevyužije, je možné zhodnotiť, zneškodniť, resp. odovzdať iba do povolených zariadení (zariadenia, zberne, skládky);
03. dodržiavať VZN (všeobecné záväzné nariadenie) obce Donovaly o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom; – pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;
04. podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú; pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a plní povinnosti podľa § 14;
05. v časti 4.2 Súhrnná bilancia surovín, materiálov a odpadových látok – v Súhrnnej technickej správe, je potrebné opraviť číslo odpadu 17 09 03 na 17 09 04, v prípade, aj je uvedený v tabuľke správny názov odpadu;
06. k dokumentácii v kolaudačnom konaní požiadať Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch, kde investor predloží doklady o množstve, mieste a spôsobe zhodnotenia a zneškodnenia odpadov vzniknutých pri predmetnej stavbe.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-BB-OSZP-3-2018/027766-002 zo dňa 12.09.2018:

01. Nakoľko dokumentácia nerieši vznik veľkého ani stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, tunajší úrad sa k stavbe nevyjadruje.
02. Každá zmena s dopadom na ovzdušie, musí byť prerokovaná a schválená príslušným úradom ako príslušným orgánom ochrany ovzdušia

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania, súhlasné záväzné stanovisko č. OU-BB-OKR1-2018/027270-004 zo dňa 04.10.2018, bez pripomienok.

Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, súhlasné záväzné stanovisko č. OU-BB-PLO-2018/025653-4 zo dňa 05.12.2018, súhlasíme za dodržania nasledovných podmienok:

01. Pred vydaním rozhodnutia o trvalom vyňatí pozemkov z plnenia funkcií lesov, žiadateľ predloží tunajšiemu odboru z á m e r , vypracovaný v súlade s § 7 ods. 2 písm. a) zákona o lesoch a náležitosti súvisiace s dodržiavaním Vyhlášky MP SR č. 12/2009 o ochrane lesných pozemkov pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov, ako aj dohodu o určení výšky a spôsobe poskytnutia náhrady za obmedzenie vlastníckych práv uzatvorenú v zmysle § 35 zákona o lesoch s dotknutým vlastníkom resp. obhospodarovateľom lesa.
02. Stavebnému povoleniu musí predchádzať vydanie rozhodnutia o trvalom vyňatí pozemkov z plnenia funkcií lesov a ich obmedzení v súlade s § 7 ods. 1 písm. a) zákona o lesoch, ako aj súčasne udelená výnimka z § 31 ods. 1 k vykonávaniu terénnych úprav, narušeniu pôdneho krytu pri výstavbe inžinierskych sietí na lesných pozemkoch.

03. Predmetná stavba bude vypracovaná podľa predloženého projektu, vypracovanom projektantom - spoločnosťou Atelier AAE. s.r.o.. Ružomberok a podľa geometrického plánu, ktorý žiadateľ predloží k žiadosti o trvalé vyňatie lesného pozemku z plnenia funkcií lesov.

OÚ PLO sa podrobne zaoberal predloženými požiadavkami Lesov SR š.p., OZ Slovenská Ľupča uvedenými v stanovisku č. 39207/2018 zo dňa 17.09.2018 v rámci miestnej obhliadky dňa 04.12.2018. pričom zistil, že tieto sú neopodstatnené a navyiac požiadavka na vytvorenie ochranného pásma lesa trvalým vyňatím 25 m širokého pásu z lesného pozemku parcela č. KN-C 3540/30 (JPRL č. 325) je v rozpore so zásadami ochrany lesných pozemkov, ktoré sú vymedzené v ustanovení § 5 zákona o lesoch. Požiadavka na optické a akustické oddelenie štvrtého nadzemného podlažia vyhlídkovej reštaurácie od pozemku parcela č. KN-C 3565/1. na ktorom sa nachádza rekreačné zariadenie Lesov SR. š.p. (chata Donovaly) je nezrozumiteľná, bez bližšej špecifikácie podmienok.

Vzhľadom na uvedené OÚ PLO požaduje rešpektovať aj nasledovné podmienky:

04. Aby pri realizácii stavby bol ponechaný pás zelene (stromy aj kry) na parcele č. KN-C 3540/22. ktorý teraz opticky oddeľuje Chatu Donovaly v správe Lesov SR, OZ Slovenská Ľupča a dotknutý pozemok.
05. V prípade potreby investor stavby na okraji lesného pozemku parcela č. KN-C 3540/30 (JPRL č. 325) vykoná opatrenia, ktorými zabezpečí stavebné objekty a príjazdovú komunikáciu pred škodami, ktoré by mohli byť spôsobené najmä zosúvaním pôdy, padaním kameňov a stromov z lesných pozemkov. V prípade potreby investor zabezpečí využívanie funkcií okolitých lesov (t.j. sprístupnenie JPRL č. 325) cez pozemok parcela č. KN-C 3540/22.

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, záväzné stanovisko z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom č. KPUBB-2018/19901-2/81523/FRA zo dňa 11.10.2018:

01. ak počas realizácie stavebných prác dôjde k zisteniu archeologických nálezov, určí podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) príslušný stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom podmienky zabezpečenia archeologických nálezov.
02. podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 stavebného zákona v prípade nájdenia archeologického nálezu je osoba zodpovedná za vykonanie prác alebo nálezca povinný tento ihneď nahlásiť KPÚ Banská Bystrica, tel. č.: 048/2455824. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonanie prác, pri ktorých došlo k nálezu, najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bezo zmeny až do obhliadky KPÚ Banská Bystrica alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa ohlásenia. Do obhliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, súhlasné záväzné stanovisko č. 2619/2018 zo dňa 13.09.2018:

01. zabezpečiť pre zamestnancov dostatočný počet zariadení na osobnú hygienu (šatne, záchody, umývadlá, sprchy) podľa bodu č.18 prílohy č.1 nariadenia vlády SR č.391/2006 Z.z.;
02. zabezpečiť pre zamestnancov oddychové miestnosti a pri záťaži chladom ohrievarne (údržba, obsluha v lyžiarskej hale a na zimnom štadióne) podľa bodu č.16 prílohy č.1 nariadenia vlády SR č.391/2006 Z.z. a podľa § 37 zákona č.355/2007 Z.z. v spojitosti s § 5 vyhlášky MZ SR č. 99/2016 o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci;
03. zabezpečiť miestnosť na upratovanie (napr. kongreska v objekte SO 07) podľa požiadaviek uvedených v bode č.20 prílohy č.1 k nariadeniu vlády SR č. 391/2006 Z. z., tzn. musí byť vetrateľná a vybavená výlevkou s výtokom teplej a studenej vody.
04. zároveň odporúčame, aby pracoviská určené pre dlhodobý pobyt zamestnancov t.j. viac ako 4 hodiny mali zabezpečené najmä denné osvetlenie. V prípade pracovísk bez denného osvetlenia (napr. lyžiarska hala) zabezpečiť požiadavky podľa § 36 zákona č. 355/2007 Z.z. na osvetlenie pracovísk bez denného osvetlenia a náhradné opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, ktorí sa dlhodobo zdržujú v priestoroch bez denného osvetlenia podľa § 5 vyhlášky MZ SR č. 541/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v platnom znení.
05. zabezpečiť vetranie všetkých vnútorných priestorov (napr. velín pre obsluhu sedačkovej lanovky, sklady, technické miestnosti) v súlade s § 20 zákona č. 355/2007 Z. z., v spojitosti s ustanoveniami bodu 6 a 20 prílohy č.1 nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a podľa tabuľky č.4 v prílohe č.2 k vyhláške MZ SR č.259/2008 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v platnom znení.
06. zabezpečiť priestor na oddelené skladovanie čistej a špinavej bielizne aj v turistickej ubytovni.
07. zrealizovať technické protihlukové opatrenia navrhnuté v hlukovej štúdií tak, aby hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom chránenom priestore boli v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
08. v kolaudačnom konaní preukázať dodržanie prípustných určujúcich veličín hluku vo vonkajšom chránenom priestore, upravených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., objektívnymi meraniami vykonanými odborne spôsobilou osobou podľa zákona č. 355/2007 Z. z.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, stanovisko č. KRHZ-BB-2018/000032-002 zo dňa 31.08.2018:

- s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby s ú h l a s í bez pripomienok.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh odbor dráhový stavebný úrad, záväzné stanovisko č. 28355/2018/SŽDD/81333 zo dňa 25.10.2018:

01. MDV SR k územnému konaniu nemá pripomienky.

02. Pri umiestňovaní stavby LD do daného územia, upozorňujeme na dodržiavanie príslušných ustanovení § 4 v súlade s § 3 zákona o dráhach.
03. MDV SR je podľa § 102 ods. 1 písm. aa) zákona o dráhach špeciálnym stavebným úradom pre stavby dráh a ich súčastí, pre stavby v obvode dráhy, ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe, a pre stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré slúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe.
04. Upozorňujeme, že výstavba sedačkovej lanovky je v zmysle § 2 zákona o dráhach stavbou dráhy, a môže sa uskutočniť iba na základe stavebného povolenia vydaného MDV SR. Sekciou železničnej dopravy a dráh. Odborom dráhový stavebný úrad. Obsah žiadosti a jej prílohy určujú príslušné ustanovenia stavebného zákona a vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (§ 8 a § 9).

Stredoslovenská distribučná, a.s., stanovisko č. 4300106074 zo dňa 16.04.2019:

01. SSD nemá námietky voči vydaniu územného rozhodnutia.
02. Distribučná sústava v súčasnosti nedisponuje kapacitou pre pripojenie požadovaného odberu, avšak vzhľadom k navrhovanej etapizácii a rozvojovým aktivitám SSD bude v jednotlivých etapách dostupný požadovaný výkon. SSD rozšíri distribučnú sústavu vybudovaním nového VN vedenia (vzduch - kábel) zo smeru Liptovská Osada. SW číslo akcie v RIA: 12624
03. Spôsob pripojenia vzhľadom na rozsah zariadení a odberov bude riešený v jednotlivých etapách. V každej etape bude potrebné podať samostatnú žiadosť na určenie bodu a podmienok pripojenia.

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, stanovisko č. 7585/2018-102.2-001 zo dňa 25.10.2018:

01. V blízkosti navrhovanej lokality je navrhnutá plánovaná investícia našej spoločnosti, ktorá rieši prívod vody z Jergál. „Donovaly DVZ a rozšírenie vodovodu“ povolená stavebným povolením OÚ BB - OSZP3 - 2016/032342-002 požadujeme zachovať potrebný koridor pre navrhovanú trasu potrubia tak ako je určený v stavebnom povolení na túto stavbu.
02. K bilanciam pitnej vody a produkcii odpadových vôd sa vyjadruje prevádzkovateľ verejného vodovodu - Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Banská Bystrica. Požadujeme rešpektovať všetky podmienky vyplývajúce z vyjadrenia StVPS. a.s.
03. V prípade splnenia uvedených podmienok súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia na navrhovanú stavbu.

Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, stanovisko č. 13725-ZC4052-1197 zo dňa 23.11.2018:

K predmetnej stavbe zaujímate stanovisko s podmienkami: Navrhované areálové inžinierske siete budú vo vlastníctve a prevádzkovaní investora Donovalley, s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica.

01. Zaústenie navrhovanej splaškovej kanalizácie požadujeme do gravitačnej časti kanalizácie, nie do existujúcej prečerpávacej stanice.
02. V záujmovom území investora k ú. Donovaly aj na č. parcely 3540/22 je plánovaná vodná stavba M Donovaly DVZ a rozšírenie vodovodu " v investorstve StVS, a.s Partizánska cesta 5, Banská Bystrica s vydaným právoplatným stavebným povolením. K navrhovanej stavbe pre územné rozhodnutie požadujeme vyjadrenie investora budúcej vodnej stavby.

03. V zmysle § 19 ods 6 Zák. č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach je stavebník povinný v prípade zásahov do terénu vrátane pozemných komunikácií alebo iných stavieb v pásme ochrany vodovodu na svoje náklady bezodkladne prispôbiť novej úrovni povrchu všetky zariadenia a príslušenstvo verejného vodovodu a verejnej kanalizácie majúce vzťah k terénu, pozemnej komunikácii alebo inej stavbe. Tieto práce môže vykonať iba so súhlasom vlastníka verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, prípadne prevádzkovateľa.
04. Do kanalizácie DN 300 v správe StVPS, a.s. Závod 01 Banská Bystrica, vo vlastníctve Donovalley, s.r.o. (chatová oblasť Donovalley) a kanalizácie A-5 PVC 300 v správe StVPS, a.s. Závod 01 Banská Bystrica, vo vlastníctve StVS, a.s. Partizánska cesta 5 Banská Bystrica situovanej južne od riešenej lokality môžu byť zaústené len splaškové odpadové vody.
05. Dopravné prostriedky v ochrannom pásme parkovať na roponepriepustne upravených plochách s technickým zabezpečením vyhovujúcim všetkým zásadám ochrany životného prostredia. V ochrannom pásme II. stupňa akúkoľvek navrhovanú činnosť vykonávať na základe osobitného hydrogeologického posúdenia v zmysle Prílohy č. 3 k vyhláske č 29/2005 Z. z , ktoré bude predložené s projektovou dokumentáciou pre účely vydania stavebného povolenia prevádzkovateľovi OP a príslušnému orgánu štátnej vodnej správy.
06. Na stavby, ktoré budú založené na vrátných pilótach požadujeme spracovať samostatné hydrogeologické posúdenie, ktoré bude predložené s projektovou dokumentáciou pre účely vydania stavebného povolenia.
07. Vzhľadom k tomu, že záujmová parcela sa nachádza v ochrannom pásme vodných zdrojov, žiadame dodržať všetky podmienky hospodárenia v PHO vodných zdrojov v zmysle Rozhodnutia o vymedzení ochranných pásiem zo dňa 17.09.2007 Č.2007/00841-OR.
08. Vypúšťanie bazénov a zariadení Whirlpool požadujeme do navrhovanej dažďovej kanalizácie.
09. V prípade zaústenia odtoku z lapača tukov do verejnej kanalizácie v správe našej spoločnosti požadujeme koncentráciu tukov a olejov vyjadrenú v ukazovateli EL < 50 mg/l.
10. Na splaškových kanalizačných prípojkách požadujeme pred ich zaústením do areálovej kanalizácie, kanalizačné šachty upraviť technicky tak, aby bol možný bezpečný a jednoduchý odber vzoriek odpadových vôd z lapača tukov. Do revízných kanalizačných šacht je potrebné navrhnuť stupienok resp. lavičku pre bezpečný odber vzoriek (výškový rozdiel medzi prítokom a odtokom dodržať 10 - 15 cm).

Stanovisko za oblasť ochrany pred požiarmi - zásobovanie vodou na hasenie požiarov:

Na základe predloženej projektovej dokumentácii súhlasíme s riešením uvedeným v projektovej dokumentácii z hľadiska ochrany pred požiarmi - zásobovanie stavieb vodou na hasenie požiarov pre potreby územného rozhodnutia.

Podmienky ochrany existujúcich zariadení a podzemných vedení v správe Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s. Banská Bystrica (StVPS, a.s.):

V záujmovom území investora (chatová oblasť Donovalley Resost. s r.o.) je situovaný verejný vodovod d 110, splašková kanalizácia DN 300 mm, výtlačné potrubie kanalizačné HDPE 80 a ŌS odpadových vôd v správe StVPS, a.s. Závod 01 Banská Bystrica, vo vlastníctve Donovalley Resort, s.r.o. Banská Bystrica.

Podmienky ochrany existujúcich zariadení a podzemných vedení v správe Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s Banská Bystrica (StVPS. a.s.):

Pri Vašich zámeroch požadujeme dodržať ochranné pásmo vodovodu a kanalizácie v zmysle Zákona 442/2002 Z. z.

- min.1,5 m od vonkajšieho pôdorysného okraja potrubia na obidve strany pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane,
- ochranné pásmo v zmysle STN 73 6005 minimálnu zvislú vzdialenosť pri križovaní vodovodného potrubia 20 cm, pri križovaní kanalizačného potrubia 10 cm. Požadujeme rešpektovanie vzdialenosti všetkých navrhovaných podzemných vedení v súlade s STN 73 6005.

V pásme ochrany verejného vodovodu (kanalizácie) je zakázané:

- a) vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav,
- b) vysádzať trvalé porasty,
- c) umiestňovať skládky,
- d) vykonávať terénne úpravy

Podmienky napojenia na verejný vodovod (kanalizáciu) :

Na prístupnom mieste pre odčítanie vodomera do 5 m od bodu napojenia na verejný vodovod vybudovať:

1. vodomernú šachtu pre jednu vodomernú zostavu min, rozmerov 1000 x 1200 mm s dnom 300 mm pod potrubie, s poklopom 600 x 600 mm a s rebríkom alebo stúpačkami.
 2. kanalizačnú revíznú šachtu na areálovej kanalizácii pred zaústením do verejnej kanalizácie-min. 1000 mm pre hĺbku šachty nad 2 m, šachta na kanalizačnej prípojke vo verejnom priestranstve pod cestnou komunikáciou - betónová min 0 1000 mm. vstupný komín min. 0 600 mm, tesnenie prefabrikovaných dielcov elastomérnym tesnením, uprednostňuje sa spoj typ Q.1.
- Vodomernou šachtou nesmú prechádzať iné vedenia. Vodomerná šachta musí byť zabezpečená tak, aby nedošlo k zamrznutiu vodomera, musí byť chránená pred vniknutím vody a nečistôt, musí byť odvodnená, vetrateľná, bezpečne prístupná
 - Zakazuje sa odvodnenie šachty do splaškovej kanalizácie.

Technické podmienky pripojenia na verejný vodovod (kanalizáciu) sú uvedené na internetovej stránke našej spoločnosti www.stvps.sk .

Trasu novej prípojky v prípade cudzieho pozemku je nutné prejednať s jeho majiteľom. Doporúčujeme ochranné pásmo min. 2,0 m od osi vodovodnej prípojky na obidve strany min. 0,75 m od osi kanalizačnej prípojky na obidve strany (STN 75 6101). Žiadame dodržať minimálnu 100 cm vzdialenosť od vodomernej Šachty k plynovodu alebo plynovej prípojke.

Obchodné a obchodno-technické podmienky žiadame prejednať so zákazníckym centrom StVPS, a s. Závod 01 Banská Bystrica. Partizánska cesta 73:

- Objednávka na vytýčenie jestvujúcich zariadení v správe našej spoločnosti.

S vydaním územného rozhodnutia na stavbu s ú h l a s í m e za uvedených podmienok, ktoré požadujeme zapracovať do projektovej dokumentácii pre účely vydania stavebného povolenia.

Slovak Telekom, a.s., vyjadrenie č. 6611927054 zo dňa 26.09.2019: nedôjde do styku

01. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
02. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo k si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.
03. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: jan.zauska@telekom.sk, 0902719521
04. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
05. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
06. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.
07. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.

02. Rozsah projektovej dokumentácie k návrhu na vydanie stavebného povolenia:

Stavebník ku žiadosti o stavebné povolenie priloží projektovú dokumentáciu stavby podľa § 8 a 9 vyhl. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame spracovať taký projekt, ktorý bude zohľadňovať všeobecné požiadavky na projekciu stavieb. Stavebník k žiadosti o vydanie stavebného povolenie predloží aj podrobné projektové riešenie zakladania stavby a stavebnej jamy, vrátane jej statického posúdenia, technologického postupu vrátane plánu organizácie výstavby a k jej zabezpečeniu počas jej samotnej realizácie a to aj vo vzťahu k jestvujúcim objektom, ktoré sú umiestnené na hranici dotknutých pozemkov ako aj v tesnej či priamej blízkosti tak, aby boli splnené všeobecno-technické požiadavky na výstavbu v zmysle stavebného zákona (§ 47 až § 53). Uplatnené stanoviská, vyjadrenia, podmienky, požiadavky a pripomienky dotknutých orgánov ako aj účastníkov konania, ktorým stavebný úrad vyhovel, zahrnúť do projektovej dokumentácie stavby a dodržať v ďalšom stupni PD, súčasťou projektovej dokumentácie bude plán organizácie výstavby; zahrnúť do PD separáciu odpadu; ďalší stupeň PD predložiť na vyjadrenie dotknutým orgánom.

03. Námietky účastníkov konania v zmysle § 36 ods. 1 stavebného zákona: Námietky účastníkov konania boli vznesené.

01. účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava dňa 11.11.2019 (e-mailom dňa 10.11.2019) vzniesol námietky elektronicky do elektronickej schránky obce Donovaly podpísanú zaručeným elektronickým podpisom.

Úplné znenie námietok:

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §34 ods.1 Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v predmetnom územnom konaní pre stavbu „Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §37 ods.2 je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

a)

K predmetnej stavbe „Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo..

b)

Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.

c)

Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

d)

Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.

e)

Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

f)

Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.

g)

žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

h)

S realizáciou stavby „Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly“ súhlasíme; do podmienok územného rozhodnutia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona:

Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindov.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli.

i)

Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ. PRE PRÍRODNÉ VODY V EUROPE (<http://nwrw.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

j)

Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

k)

Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,*
- kovov označeného červenou farbou*
- papiera označeného modrou farbou*
- skla označeného zelenou farbou*
- plastov označeného žltou farbou*
- bio-odpadu označeného hnedou farbou*

l)

Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- i. Koordinačná situácia*
- ii. Sprievodná správa*
- iii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona*
- iv. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia*
- v. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia*
- vi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby*
- vii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia*
- viii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona*
- ix. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR*

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

02. účastníci konania Soňa Hevessyová, Donovaly 1020, 976 39 Donovaly; Zdeno Motyčka, Starohorská 6158/13, 974 01 Banská Bystrica; RNDr. Anton Drábik, Geologická 26, 821 06 Bratislava; RNDr. Milan Drábik, CSc., Bukovčanova 30, 841 08 Bratislava; Mgr. Peter Drábik, Donovaly 65, 976 39 Donovaly; Oľga Mydlová, Donovaly 79, 976 39 Donovaly dňa 04.11.2019, Bc. Alexander Starovecký, Donovaly 1021, 976 39 Donovaly; Eva Starovecká, Mateja Bela 2, 974 11 Banská Bystrica; Jozef Starovecký, Mateja Bela 2, 974 11 Banská Bystrica dňa 05.11.2019, Mgr. Iveta Bergerová, Wolkrova 29, 581 01 Bratislava dňa 06.11.2019, Richard Slafkovský, M.Granca, 841 02 Bratislava dňa 07.11.2019, Ján Očenáš, Rudlovská cesta 1183/102, 974 11 Banská Bystrica dňa 08.11.2019, Ing. Ľubomír Vážny, Na Karlove 4446/54, 974 01 Banská Bystrica; RNDr. Ľubica Vážna, Na Karlove 4446/54, 974 01 Banská Bystrica; Andrej Hudák, Košarovce 19, 094 06 Košarovce; Bibiána Hudáková, Košarovce 19, 094 06 Košarovce; Ing. Jozef Havran, Kukučínova 15, 927 01 Šaľa; Anna Hudcovská,

Hlavná 36, 924 01 Galanta; Darina Čulíková, Čajkov 175, 935 24 Čajkov dňa 11.11.2019, vzniesli námietky poštou. Stavebný úrad vyhodnotil námietky vyššie uvedených účastníkov konania spoločne, nakoľko majú identický obsah.

Úplné znenie námietok:

Zamýšľaná stavba bude mať na moju nehnuteľnosť značný negatívny vplyv najmä z hľadiska nepretržitej hlučnosti z chladiacich zariadení a iných nižšie uvedených vplyvov, teda ako účastník konania a zúčastnená osoba v zmysle ust. § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a tiež v zmysle § 34 ods. 2 Stavebného zákona podávam vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia na „Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly,“ tieto námietky: S výstavbou navrhovanej stavby - Lyžiarska hala - Donovalley Resort Donovaly NESÚHLASÍM z nasledovných dôvodov:

a)

Ide o projekt, ktorý vážnym spôsobom zasahuje do prírody, do života zvierat, ovplyvní hlučnosťou komfort a kvalitu bývania a života, zdravie nás občanov bývajúcich v dotknutom území v blízkosti stavby a zničí ráz krajiny a Národného parku Nízke Tatry. Stavba, ktorá takým hrubým spôsobom, ako je navrhovaná zasiahne do prírody, nemá v Národnom parku miesto. Lokalita, kde sa stavba plánuje realizovať sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí II. Stupeň ochrany - ochranné pásmo NAPANT.

Na pozemkoch, kde sa má stavba realizovať a to na parcele KN- C 3540/22, 3540/120 v k.ú. Donovaly o celkovej výmere 6,12 ha stojí krásny a hlavne zdravý les s biotopmi európskeho a národného významu, ako sa uvádza v dokumentoch - v Rozhodnutí Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-BB-OSZP3-2019/018279-002 zo dňa 26.8.2019, ktorý vydal súhlas na zasahovanie do biotopov európskeho významu a biotopu národného významu, kde je uvedené, že ide o biotop európskeho významu L.s 9.1 horské smrekové lesy 910 a biotop národného významu L.s 8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy.

Stavba vyžaduje výrub tohto vzácneho lesa, s čím nemôžem súhlasiť.

Na území dotknutého lesa žije množstvo zvierat, vtáctva a ide aj o chránené vtáčie územie. Opatrenie, ktoré je uvedené vo vyššie uvedenom súhlase OÚ Banská Bystrica zo dňa 26.8.2019, kde odporúča staviteľovi zásah do biotopu uskutočniť predovšetkým v období vegetačného pokoja najskôr od 15.9. do 31.3. bežného kalendárneho roka je pre ochranu zvierat a vtáctva na tomto vzácnom území chvályhodné, ale po vydrancovaní lesa sa zvieratá a vtáctvo už nebudú mať kam vrátiť a tento fakt už úrady nedoriešili. Je potrebné túto otázku vyriešiť, (požiadavka k riešeniu uvedená nižšie)

Aj zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v § 2 písm. d) uvádza, že "biocentrum ekosystém alebo skupina ekosystémov vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev," ... Vydrancovaním lesa sa zničí ich prirodzené prostredie a z Národného parku zostane len zastavaná holina bez zvierat a vtáctva...

Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry vo vyjadrení pre územné konanie, č. NAPANT 325-002/2018 zo dňa 12.9.2018 uvádza: „ Na základe uvedených pripomienok Správa NAPANT nesúhlasí s konštatovaním, že navrhovaná činnosť nebude mať výraznejší negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia v dotknutej oblasti Donovalov ani na stav chránených území (vyhlásených i navrhovaných) chránených biotopov, chránených a ohrozených druhov živočíchov a rastlín a jednoznačne odporúča nulový variant, teda činnosť nerealizovať."

Ďalšie dôvody, prečo nesúhlasím vo vlastnom záujme ale aj vo verejnom záujme so stavbou sú uvedené znova v zákone o ochrane prírody a krajiny, ktoré je nutné pre pripomenutie uviesť v tomto vyjadrení:

„ § 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny

(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

(2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickejštabilizačnej funkcie.

(3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia⁴) a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾

§4

Všeobecná ochrana rastlín a živočíchov

(1) Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.

(2) Ak činnosť uvedená v odseku 1 vedie k ohrozeniu existencie druhov rastlín a živočíchov alebo k ich degenerácii, k narušeniu rozmnožovacích schopností alebo k zániku ich populácie, štátny orgán ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“) túto činnosť po predchádzajúcom upozornení obmedzí alebo zakáže.

§5

Priaznivý stav ochrany druhu, priaznivý stav ochrany prírodného biotopu a priaznivý stav časti krajiny

(1) Stav ochrany druhu sa považuje za priaznivý, keď

a) údaje o populačnej dynamike druhu naznačujú, že sa dlhodobo udržiava ako životaschopný prvok svojho biotopu,

b) prirodzený areál druhu sa nezmenšuje a pravdepodobne sa ani v dohľadnej budúcnosti nebude znižovať a

c) existuje a pravdepodobne bude aj naďalej existovať dostatočne veľký biotop na dlhodobé udržanie jeho populácie.

(2) Stav ochrany prírodného biotopu sa považuje za priaznivý, keď

a) jeho prirodzený areál a územie, ktoré v tomto areáli pokrýva, sú stabilné alebo sa zväčšujú,

(4) Udržiavanie a dosiahnutie priaznivého stavu časti krajiny sú činnosti vykonávané vo verejnom záujme.

§26

Chránené vtáčie územie

(1) Biotopy sťahovavých druhov vtákov, najmä oblasti ich hniezdenia, preperovania, zimovania, ako aj miesta odpočinku na ich migračných trasách a biotopy druhov vtákov európskeho významu možno na účel zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania vyhlásiť za chránené vtáčie územia.

(4) Pri posudzovaní vplyvov akejkoľvek činnosti na životné prostredie podľa osobitného predpisu,⁶⁴⁾ pri povoľovaní tejto činnosti, ako aj pri inej činnosti podľa tohto zákona sa navrhované chránené vtáčie územie zaradené do schváleného

zoznamu vtáčích území považuje odo dňa schválenia tohto zoznamu za chránené územie vyhlásené podľa tohto zákona.

(5) V chránenom vtáčom území sa zakazuje vykonávať činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet jeho ochrany."

Mám za to, že vydaním povolenia na túto stavbu bude už drancovanie prírody na Donovaloch takmer dokonané a preto s vydaním povolenia na takúto stavbu nesúhlasím.

Okresný úrad B. Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vo vyjadrení k projektovej dokumentácii zo dňa 22.10.2018, č. OU- BB-OSZP3-2018/029847-002 uvádza, že „podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa uvedená stavba nachádza na území, kde platí druhý stupeň ochrany (ochranné pásmo NAPANT). Z hľadiska životného prostredia možno oblasť Donovalov charakterizovať ako prostredie s vysokou kvalitou životného prostredia, v poslednom období ohrozenom nadmernou nekoncepčnou výstavbou nerešpektujúcou základné princípy územného rozvoja, urbanizmu a tradičnej architektúry." Toto vyjadrenie úradu hovorí za všetko.

Pre dotknuté územie bola vypracovaná Územno-plánovacia dokumentácia - Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, ako sa uvádza v dokumentoch, ale to neznamená, že sa na takto určenom území má postaviť práve navrhovaná Lyžiarska hala. Rekreačná zóna sa zaobíde aj bez tejto haly, ktorej výstavba v Národnom parku vyžaduje množstvo výnimiek, aby sa vôbec mohla realizovať. Už len tá skutočnosť, že povolenie na jej stavbu vyžaduje množstvo výnimiek nasvedčuje tomu, že stavba nie je vhodná do Tatranského národného parku a že je pre túto chránenú krajinnú oblasť rizikom z hľadiska environmentálnej bezpečnosti, z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Stavba, ktorá by bola pre toto územie vhodná a bezpečná, by nevyžadovala množstvo výnimiek.

Na území Donovalov je mnoho zariadení a zábavných parkov rôzneho charakteru, ktoré poskytujú ľuďom celoročne možnosti rekreácie a zábavy. Na lyžovanie je tu niekoľko trás a vybudované zázemie pre zimné a aj pre letné športy a vyžitie. Lyžovať sa dá už od novembra a lyžiarska sezóna končí aj v apríli. Pól roka je dosť na to, aby sa záujemci o tento šport vyžili a v letnom období si užívali iné druhy športov a zábavy, ktoré Donovaly bohato ponúkajú už doterajším vybavením.

Vybudovanie navrhovanej Lyžiarskej haly by prinieslo na Donovalské pomery obrovské straty na lesnom poraste, ktoré už je aj tak na tomto malom území nadmerne vydrancované. Už pomaly ani nemožno hovoriť o Národnom parku Nízke Tatry, ale o „holine zapratanej rôznymi atrakciami".

Lyžiarska hala sa má budovať na voľnom priestranstve nevyžadujúcom výrub lesa, tak ako sa to robí aj v zahraničí. Žiadna lyžiarska hala si tam nevyžiadala výrub zdravého lesa v Národnom parku.

Nielen výstavba a vyklčovanie lesa, ale aj následná prevádzka tejto haly bude pre prírodu a aj nás občanov v blízkosti Lyžiarskej haly veľmi negatívnou záťažou a aj nebezpečenstvom. Zariadenia a prístroje na neustále chladenie, tiež vzduchotechnika svojim hlukom budú vo dne aj v noci obťažovať nielen obyvateľov priľahlých nehnuteľností, ale aj zver, ktorej je už teraz málo pre rozpínajúce sa aktivity „podnikateľov". Chemikálie obsiahnuté v umelom snehu, ľade a hlavne v chladiacich zariadeniach ako uvádza stavebník v dokumentoch sú veľkou hrozbou pre vodný zdroj a aj obyvateľov priľahlých nehnuteľností.

Z lúky sa stane veľké parkovisko, stovky metrov štvorcových betónu, cesta pre obsluhu, príjazdové cesty... Z peknej zelenej doliny, kde sa v lete chodia pásť ovce a turisti ich

s údivom fotografujú a kochajú sa krásami prírody tak, ako aj my obyvatelia Donovalov, sa nesprávnym rozhodnutím úradov razom stane vydrancovaná hlučná dolina bez lesa a lúky, bez života (zvierat).

Kvalita života nebude mať už charakter života v prírode, ale skôr rušný, mestský s výhľadom na technologickú časť Lyžiarskej haly a z toho plynúce obmedzenia, obťažujúce sprievodné javy pri prevádzke lyžiarskej haly ako je hluk, výpary, znečistenie prírody a okolia, „odplašenie“ lesnej zvery a vtáctva z ich prirodzeného prostredia, svetelný smog a iný nekomfort a negatívny vplyv spojený s Lyžiarskou halou.

Nie je prirodzené v letných mesiacoch pestovať letné športy a uchrániť prírodu? Pre pár metrov „letnej lyžiarskej zjazdovky“ má padnúť veľikánsky kus lesa? To nie je len lyžiarska hala, ale aj hotel, zimný štadión, parkovací dom, obslužné zariadenia, reštaurácie, ubytovacie kapacity, technologické časti... k čomu je to dobré? Veď na Donovaloch je množstvo hotelov a aj súkromných ubytovacích kapacít, atrakcií, ktoré ani nie sú naplnené. V zime budú ľudia lyžovať na čerstvom vzduchu na slniečku a nie v hale. Aj v lete si väčšina ľudí užíva leto tak, ako sa má, nie v uzavretej hale bez slnka a čerstvého vzduchu. Ľudia chodia do Národného parku, do lesa na to, aby si užívali prírodu a čerstvý vzduch a nie aby boli zatvorení v nejakej hale. Pre pár ľudí, ktorí len zo zvedavosti možno navštívia lyžiarsku halu, nie je adekvátne vyrúbať krásny les a zničiť si prírodu, ktorá slúži nielen trvalým obyvateľom Donovalov, ale viacerým ľuďom ako len tým 200 000 občanom, ktorých staviteľ uvádza ako predpokladanú návštevnosť za rok.

Každý dá za pravdu, že krásna a zachovaná príroda by chýbala väčšiemu množstvu ľudí ročne ako len 200 tisíc Slovákov a návštevníkov Donovalov. Tomu sa hovorí verejný záujem, o ktorom pojednáva aj zákon o ochrane prírody a krajiny. A tento fakt musí byť smerodajný aj pri rozhodovaní o vydaní povolenia na Lyžiarsku halu na Donovaloch. V tejto súvislosti je potrebné zároveň apelovať na pána starostu Obecného úradu ako na prvostupňový orgán príslušný na rozhodovanie vo veci územného rozhodnutia v danej veci, aby rozhodol správne a v zmysle požiadavky na verejný záujem a ochranu prírody a krajiny. Doposiaľ vydané rozhodnutia a povolenia dotknutých orgánov súvisiace s požiadavkou stavebníka o vydanie povolení na stavbu Lyžiarskej haly na Donovaloch je najmä v záujme stavebníka a malej časti „milovníkov letného lyžovania“ a teda nie je verejným záujmom. Toto by mal mať orgán, ktorý rozhoduje na zreteli.

Je povinnosťou príslušných orgánov zabezpečiť ochranu chránených území, osobitne Národných parkov, ktoré predstavujú najvýznamnejšie prírodné dedičstvo štátu, pred ich poškodzovaním a ničením. Stratili sme na Donovaloch veľkú časť lesa pri kalamitách, pri ťažbe dreva, kedy došlo k zničeniu časti biotopov európskeho a národného významu a biotopov chránených a ohrozených druhov rastlín a živočíchov. Je nutné poznamenať, že v súvislosti s poškodzovaním biotopov európskeho a národného významu začala Európska komisia voči Slovenskej republike konanie vo veci porušenia smerníc Európskej únie - smernice o ochrane biotopov a smernice o ochrane vtáctva. Aj v kontexte tohto faktu je potrebné zhodnotiť pri rozhodovaní v tejto veci, či kompetentné úrady navrhovanú stavbu povolia postaviť.

b)

Odhliadnuc od toho, že odmietam výstavbu Lyžiarskej haly, musím reagovať na podaný návrh, musím poukázať na nedostatky a z toho plynúce negatívne vplyvy na naše nehnuteľnosti a životné prostredie, aby v prípade realizácie mohli byť požiadavky dotknutých obyvateľov a majiteľov príľahlých nehnuteľností zakomponované do

rozhodnutia a mohol byť eliminovaný negatívny vplyv Lyžiarskej haly a jej prevádzky na naše nehnuteľnosti a kvalitu života a hlavne na naše zdravie.

Nás obyvateľov dotknutej časti Donovalov z negatívnych vplyvov Lyžiarskej haly budú najviac ovplyvňovať hluk z chladiacich zariadení, hluk z prístupových ciest a parkovísk, výpary z odpaľovacích kondenzátorov, osvetlenie Lyžiarskej haly a jej okolia-svetelný smog a zvýšený ruch.

Súčasťou Lyžiarskej haly je technológia chladenia. Chladiace zariadenia majú obsahovať náplne, ktoré v prípade havárie môžu vážne ohroziť obyvateľov a životné prostredie. Technológia chladenia je umiestnená v tesnej blízkosti našich domov a nehnuteľností, v doline. Podľa dokumentácie ide o nepriame chladenie, kde má byť použité množstvo amoniaku cca 1000 kg pri celkovom inštalovanom chladiacom výkone 1582 kW.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v záväznom stanovisku č.2619/2018 zo dňa 13.9.2018 v súvislosti s technológiou chladenia, ktorá má byť použitá uvádza: „ V technológii chladenia sa bude využívať kompresorové chladenie s čpavkovými kompresormi. Skvapalnený amoniak (čpavok) je pri bežnom tlaku a teplote toxický a žieravý plyn s prenikavým, charakteristickým, silne dráždivým zápachom. Podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1272/2009 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí je amoniak klasifikovaný ako horľavý plyn (H221), toxický pri vdýchnutí (H331), spôsobujúci vážne poleptanie kože a poškodenie očí (H314), veľmi toxický pre vodné organizmy (H400). „

Aj pri opatrnom zaobchádzaní a opatreniach, ktoré sú navrhované, môže dôjsť k takej havarijnej situácii, ktorá bude mať veľmi negatívne následky na zdravie obyvateľov a aj na prírodu vzhľadom na agresívne vlastnosti použitého amoniaku a s ohľadom na lokalitu s druhým pásmom ochrany vôd.

Tepelná kapacita sa ďalej má distribuovať pomocou teplotonosnej látky na báze etylenglykolu, čo je taktiež pre dané prostredie Národného parku veľkým nebezpečenstvom vzhľadom na druhé pásmo ochrany vôd na tomto území. Opatreniami v prípade havárie sa v súvislosti s touto chemikáliou stavebník len veľmi málo zaoberal.

V záverečnom stanovisku Okresného úradu B. Bystrica zo dňa 26.2.2018, č. OU-BB-OSZP3- 2018/02661-031 je doporučené nahradiť etylenglykol iným médiom na báze propylenglykolu. Keďže odporúčanie nie je pre stavebníka záväzné, je dôvodné sa obávať, že bude použité pôvodne zamýšľané médium, resp. aj nejaké iné. Keďže sa stavba bude realizovať v Národnom parku a bezpečnosť a ochrana prírody je viac ako potrebná, treba stavebníkovi nariadiť použiť také médiá, ktoré sú najmenším rizikom pre nás obyvateľov aj prírodu a nenechávať výber na stavebníkovi (na laikovi). V chladiacich zariadeniach budú používané aj oleje v stovkách litrov, ako je uvedené v dokumentácii, ktoré sú tiež hrozbou pre životné prostredie.

Pre prípad porušenia chladiaceho zariadenia stavebník uvádza, že má byť inštalované kropiace zariadenie, ktoré zabezpečí, aby sa amoniak okamžite rozpustil vo vode, ktorá sa odčerpáva do zberných nádrží. Tak má byť eliminovaná možnosť úniku amoniaku do ovzdušia.

Všetky zariadenia majú byť umiestnené v interiéri objektu strojovne chladenia, okrem odpadových kondenzátorov, ktoré musia byť umiestnené v exteriéri a to na streche nad strojovňou technológie chladenia. O amoniaku je uvedené v dokumente, že je to chladivo, ktoré je ekologické, nakoľko sa nezúčastňuje na narušení ozónovej vrstvy, ani na otepľovaní podnebia. Nerieši však amoniak vo vzťahu jeho vplyvu na životné prostredie priamo na Donovaloch, teda v súvislosti s druhým pásmom ochrany vody a jeho možných vplyvov na prírodu a obyvateľstvo. Navyše tvrdenie, že amoniak je

ekologický, je vyvrátené stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ako bolo vyššie uvedené.

I. Pre výber najvhodnejšieho média do chladiacich zariadení žiadam, aby bol stavebník zaviazaný ešte pred vydaním územného rozhodnutia zabezpečiť ku všetkým zamýšľaným médiám, ktoré pripadajú do úvahy odborné posudky/stanoviská odborne spôsobilej osoby z daného odboru s uvedením vlastností a vplyvov na životné prostredie, na obyvateľstvo a tiež s uvedením usmernenia, resp. doporučená na potrebné opatrenia na elimináciu rizika zamorenia prírody- spodnej vody, ovzdušia a ohrozenia obyvateľstva v prípade havárie, ku každému médiu zvlášť, aby mohol stavebník na základe konkrétnej požiadavky na ochranu v prípade havárie zakomponovať do projektu všetky potrebné stavebné úpravy v zmysle špeciálnych požiadaviek, prípadne aj požiadaviek na vybudovanie ďalších špeciálne upravených priestorov a aby mohol v projekte zrealizovať ďalšie vhodné a doporučené opatrenia priamo už na určený druh média.

Až na základe posudkov zvoliť najvhodnejšie médium a odporučené bezpečnostné opatrenia. V doterajšej dokumentácii sa uvádzajú len alternatívy, doporučená a preto navrhované opatrenia nemôžu byť finálne, pokiaľ sa nevie, na aký účel, resp. na akú chemikáliu majú byť vybudované a prispôbené.

c)

V lyžiarskej hale má byť podľa dokumentácie použitý umelý sneh. V tejto súvislosti návrh stavebníka nerieši, ako bude naložené s vodou, ktorá vznikne pri topení tohto chemicky upravovaného snehu, aký vplyv na životné prostredie bude mať táto voda. Keďže ide o technický sneh, bude okrem vody s určitou obsahovať aj nejaké prídavné látky.

II. Žiadam, aby stavebník podrobne uviedol, aké prípravky sa budú pri príprave technického snehu používať a ako sa bude s takouto vodou nakladať, likvidovať. Tiež žiadam, aby bol stavebník zaviazaný ešte pred vydaním územného rozhodnutia zabezpečiť vyjadrenie odborne spôsobilej osoby v danej oblasti k tomu, aký vplyv na životné prostredie takáto voda bude mať, vyhodnotiť jej vplyv na ekológiu v dotknutom území druhého stupňa ochrany vôd.

d)

V súvislosti s výrubom drevín bol stavebníkovi daný súhlas na zasahovanie do biotopu, ale zároveň OÚ Banská Bystrica, odb. starostlivosti o životné prostredie dal stavebníkovi podmienku vykonať revitalizačné opatrenia na 9 lokalitách a to len v rozsahu kosenia a výrubu náletových drevín a to len v termíne od júla do septembra 2022, hoci zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov hovorí nasledovne:

„§3

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.16)

§48

Náhradná výsadba

(1) Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu

orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbal dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s...

(3) Obce sú povinné viesť evidenciu pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu vo svojom územnom obvode. Zaradenie pozemkov do evidencie prerokujú obce s ich vlastníkmi."

III. Zákon ukladá povinnosť orgánu ochrany prírody uložiť žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu drevín. V prípade, že nemožno uložiť náhradnú výsadbu, má ho zaviazať na úhradu finančnej náhrady do výšky spoločenskej hodnoty dreviny na danej ploche v tomto prípade je to plocha 6,12 ha. Orgán ochrany prírody však túto povinnosť žiadateľovi (stavebníkovi) neuložil, uložil len trojmesačné kosenie trávy na 9 lokalitách, čo je neadekvátne a zákon o takejto eventualite nepojednáva. V rozhodnutí Okresného úradu B. Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 26.8.2019, č. OU-BB-OSZP3-2019/018279-002 je vyčíslená spoločenská hodnota drevín- pre horské smrekové lesy na ploche 9000 m² na sumu 86.580 eur a jedľové a jedľovo-smrekové lesy na ploche 52203 m² na sumu 1.004.907,75 eur. Úhrnné ide o sumu vo výške 1.087.487,75 eur.

Tento orgán nekonal v súlade s ustanovením zákona. Finančná náhrada je príjmom obce a neuložením jednej alternatívy z ponúkaných povinnosti v zákone prišla obec o finančné prostriedky nesprávnym rozhodnutím orgánu ochrany prírody. Žiadam preto v tejto súvislosti obec o vyjadrenie, akou formou a kedy si bude uplatňovať u tohto orgánu náhradu škody. Keďže sa jedná o verejné financie, chcem byť o tom písomne informovaná.

e)

Znečistenie ovzdušia vraj zasiahne obyvateľov dotknutej časti len minimálne podľa dokumentu "Emisná štúdia, 281-EŠ/2018", vypracovaná Inžinierskymi službami, spol. s.r.o. v Martine - str. 12, nakoľko majú byť vybudované a inštalované protihlukové steny, ktoré mali byť popísané v kapitole 7 tejto štúdie. Štúdia však obsahuje len 6 kapitol a popisy protihlukových zábran sa v danom dokumente nenachádzajú. Celkom však nie je jasné, ako má zabrániť protihluková bariéra šíreniu emisií v ovzduší.

IV. Preto žiadam, aby stavebník doložil aj deklarovanú siedmu kapitolu tohto dokumentu, ktorá má pojednávať o protihlukových bariérach na zabránenie znečistenia ovzdušia.

f)

Lyžiarska hala, tak ako aj jej okolie je podľa dokumentácie vo veľkej miere osvetlená vonkajšími svetlami. Osvetlená ma byť celá strecha, celé okolie haly, cesty, vnútorná zóna. Tento svetelný smog značne ovplyvní kvalitu života a to hlavne v noci, keď bude obťažovať príľahlé nehnuteľnosti a bude mať veľký vplyv na kvalitu spánku obyvateľov. Riešením nemôže byť neustále zadbňovanie okien pred spánkom. Hlavne v letnom období ľudia spávajú pri otvorených oknách. Taktiež toto masívne osvetlenie bude mať negatívny vplyv na miestnu zver a vtáctvo, nakoľko v okolí haly budú ešte zostatky lesa, kde by sa zver mohla zdržovať. Tak masívne osvetlenie bude zver rušiť. Riešenie na odstránenie tohto negatívneho zaťaženia svetelným smogom musí priniesť stavebník.

V. Z vyššie uvedeného dôvodu žiadam, aby bol stavebník zviazaný ešte pred vydaním územného rozhodnutia zabezpečiť štúdiu vplyvu vonkajšieho osvetlenia lyžiarskej haly,

jej okolia a príslušenstva celého objektu na zver a vtáctvo, ktoré patria do tohto regiónu. Zároveň aby spracovateľ v štúdiu navrhol riešenia na odstránenie negatívneho vplyvu na zver, vtáctvo a v neposlednom rade aj na spánok obyvateľov v priľahlých nehnuteľnostiach.

g)

Najväčšou predpokladanou záťažou a negatívnym vplyvom na naše nehnuteľnosti, resp. na občanov a na životné prostredie, na zver a vtáctvo z hľadiska blízkosti stavby Lyžiarskej haly v prípade jej realizácie bude hluk z chladiacich zariadení.

Vyriešenie tohto závažného problému, ktorý môže privodiť obyvateľom priľahlých nehnuteľností časom závažné zdravotné, psychické problémy z neprestávajúceho hluku, ktorý bude vo dne aj v noci obťažovať obyvateľov a aj zvieratá je pre obyvateľov tejto dotknutej časti Donovalov prioritou.

Hluk bude mať tiež závažné negatívne dopady aj na zver a vtáctvo, ktorým ani protihlukové zábrany neprinesú úľavu a to z dôvodu, že ich sluch je niekoľkonásobne citlivejší na hluk ako u ľudí. Je veľký predpoklad, že všetka zver a vtáctvo doslova utečú pred tým hlukom na iné miesta a dotknuté územie zostane mŕtvou dolinou.

VI. Žiadam, aby bol stavebník zaviazaný ešte pred vydaním územného rozhodnutia zabezpečiť vyjadrenie odborne spôsobilej osoby v oblasti ochrany prírody a krajiny k hlukovej štúdiu zaoberajúcej sa otázkou, aký vplyv budú mať namerané hladiny hluku z chladiacich zariadení na zver a vtáctvo, ktorí obvykle prebývajú a zdržujú sa v priľahlom lese, nakoľko zver má sluch niekoľko násobne citlivejší na zvuky ako človek. Zároveň, aby vo vyjadrení ochranári navrhli riešenia, opatrenia, prípadne aj obmedzenia pre stavebníka, ktoré tento problém vyriešia.

h)

Celá dotknutá časť obce bude trvalo obťažovaná neznesiteľným hlukom. V stanovisku regionálneho úradu verejného zdravotníctva č. 2619/2018 zo dňa 13.9.2018 sa uvádza, že navrhovaná činnosť bude vzhľadom na svoje umiestnenie zdrojom hluku v prostredí blízkych rekreačných a obytných objektov. Zdrojom hluku budú najmä vonkajšie kondenzátory chladenia na energetickom objekte a kompresor v strojovni chladenia umiestnenej v energetickom objekte, ktorý je situovaný v severovýchodnej časti objektu. V správe je uvedené, že z meraní hluku sa predpokladá, že normy budú prekročené a to hlavne v nočných hodinách, konkrétne u mojej nehnuteľnosti. Uvedené vyplýva aj z Hlukovej štúdie č. 281-2018 od spracovateľa Inžinierske služby spol. s.ro. Podľa predbežných meraní z dokumentov vyplýva, že hluk bude vyššej intenzity ako je prípustná hladina, resp. norma a to hlavne v nočných hodinách. Konštatuje sa, že bude potrebné vybudovanie protihlukových bariér.

Podmienkou realizácie sú síce nejaké opatrenia, protihlukové zábrany. Tie sú však riešené len lokálne a tie nezabránia šíreniu zvuku v doline. Chladiace zariadenia sú situované tak, že smerujú svojim uložením práve PRIAMO na zastavanú časť obce rodinnými domami, ktoré sú vzdialené len niekoľko desiatok metrov od zdroja hluku. Najviac budú zasiahnuté nehnuteľnosti, ktoré stoja „v prvom šíku“ a to Donovaly č. 79, Donovaly č. 78, Donovaly č. 52 (táto nehnuteľnosť je uvedená aj v hlukovej štúdiu), ďalej Donovaly 190,, Donovaly 2020, Donovaly 2021. Ďalšie nehnuteľnosti sú len o pár metrov ďalej a to Donovaly 75, Donovaly 72, Donovaly 50, Donovaly 76, Donovaly 70, Donovaly 69, Donovaly 68, Donovaly 66, Donovaly 60, Donovaly 64, Donovaly 65, Donovaly 63, Donovaly 186 a Donovaly 57.

Nepretržitá prevádzka chladiacich zariadení vážnym spôsobom bude zasahovať do života týchto obyvateľov tejto časti obce a bude ovplyvňovať hlavne ich zdravie... Hluk vydávaný týmito chladiacimi zariadeniami vzhľadom na ráz krajiny, teda, že ide v tejto časti o dolinu, zvuk sa tu šíri formou ozveny, čo značným spôsobom negatívne ovplyvní

a teda umocní celkový hluk aj napriek protihlukovým zábranám, ktoré stavebník plánuje osadiť, v prípade, ak budú pri kolaudácii prekročené povolené limity hluku. Hodnoty hladiny hluku uvádzané v správe hygienika, ktoré už teraz vo fáze predpokladaného hluku prevyšujú normu a nie je tam zohľadnený efekt ozveny, možno s určitosťou predpokladať, že hodnoty pri meraní pred kolaudáciou budú vyššie. Ide o verejne známy fyzikálny jav, ktorý nepotrebuje zvláštny komentár a vysvetľovanie. Vzhľadom na hĺbku doliny a osadenia chladiacich systémov presne oproti existujúcim rodinným domom akákoľvek protihluková zábrana nezabráni, aby sa ozvena nešírila k rodinným domom. Stavebník uvádza osadenie zábran, ale iba menších rozmerov. Aby bola zábrana účinná, výška zábran by musela siahať nad úroveň striech postihnutých rodinných domov, čo je vzhľadom na hĺbku doliny a v nej umiestneného zdroja hluku nereálne, nakoľko postihnuté nehnuteľnosti sú prevažne vo vyšších polohách ako zdroj hluku. Keďže stavebník neuvažuje o tak veľkých protihlukovými zábranách, šíreniu hluku nezabráni. Z uvedeného dôvodu nebude reálne po realizácii stavby zabezpečiť pre dotknuté rodinné domy, teda pre celú dotknutú časť Donovalov, aby nebola táto časť zasahovaná nadmerným a neznesiteľným a navyše nepretržitým hlukom. Už teraz možno s určitosťou tvrdiť, že stavba pri kolaudácii nebude vyhovovať povoleným normám z hľadiska hluku. Bude pre obyvateľov neúnosné nepretržite počúvať hluk. Stavebník zavádzal nepravdivými údajmi o tom, že sa stavba nijako nedotkne zastavaného územia.

VII. Žiadam, aby bol stavebník zaviazaný ešte pred vydaním územného rozhodnutia zabezpečiť vypracovanie štúdie odborne spôsobilou osobou z oblasti zdravotníctva a to znalcom z odboru psychiatria, ktorý by sa zaoberal v štúdiu vplyvom neprestávajúceho, permanentného hluku na zdravotný stav ľudí a to z dlhodobého hľadiska.

Treba sa zobrať v štúdiu nielen variantom, kedy je prekročená povolená norma hluku a jeho vplyvu na zdravie človeka pri nepretržitom ataku hluku, ale aj variantom, kedy by išlo o dlhodobý, neprestávajúci hluk v pásme normy, resp. na hranici normy a jeho vplyv na zdravie človeka z dlhodobého hľadiska.

i)

Nepriaznivému vplyvu nepretržitého hluku by sa dalo zabrániť tým, že by sa technologická časť umiestnila inde a to na opačnú stranu stavby, kedy by sa hluk šíril nie k obytným domom, ale do voľnej prírody a na cestu. Desiatkam obyvateľov dotknutej zastavanej časti obce by zostala kvalita života zachovaná. Pre zver by to bolo jedno, nakoľko tá vníma hluk či ide zprava alebo zľava, úplne rovnako a vie sa presunúť inde. Obyvatelia sa však presunúť so svojimi domami nevedia.

VIII. Žiadam preto, aby bol stavebník zaviazaný prepracovať návrh projektu ešte v tomto štádiu tak, aby bolo chladiace zariadenia na opačnej strane stavby, kde nebude hlukom obťažovať obyvateľov Donovalov v dotknutej zastavanej časti obce. Je to jediné správne riešenie, hoci možno trochu zložitejšie. Za kludný život obyvateľov Donovalov bez hluku a psychických problémov z neho to však musí stáť za to a je nutné tento variant použiť.

Z projektovej dokumentácie, resp. z nákresov je jasné, že sú voľné miesta na umiestnenie technológie na opačnej strane stavby. Je miesto napríklad po oboch stranách pri vyústení cesty z tunela pri klzisku. Prípadne je možné zastavať technológiou niektoré z priľahlých parkovísk a parkovisko potom urobiť na mieste terajšieho umiestnenia chladiacej technológie. Vyriešila by sa tak nočná mora celoživotného pobytu v hluku pre všetkých obyvateľov dotknutého územia, ktorí nemajú pred hlukom kam uniknúť.

Návštevníci tu pobudnú pár dní a opustia hlučné prostredie, ale domorodci budú musieť celý nasledujúci život znášať ten hluk. To bude mať následky na zdraví obyvateľov. Je preukázané a tiež verejne známe, že nepretržitý aj minimálny hluk alebo zvuk môže privodiť ťažké psychické problémy.

j)

S hlukom od technologickej časti je nutné sa vysporiadať ešte v územnom konaní, nakoľko môže ísť o problematiku, ktorá zasiahne umiestnenie chladiacich zariadení na iné miesto, ktoré zabezpečí, aby sa hluk nešíril do obývanej časti Donovalov, teda smerom na vyššie uvádzané najviac hlukom postihnuté nehnuteľnosti.

IX. Žiadam, aby bol stavebník zaviazaný, urobiť merania hladiny hluku aj pri mojej nehnuteľnosti, keď sa budú vykonávať merania hladiny hluku.

k)

X. Žiadam, aby bol stavebník zaviazaný, aby už v tejto fáze a potom aj v nasledujúcich a tiež aj po kolaudácii už vo fáze prevádzkovania Lyžiarskej haly ku každému meraniu hluku prizval majiteľa nehnuteľnosti pri ktorej sa bude hladina hluku merať.

l)

Ako účastníčka konania žiadam byť vyrozumená, oboznámená o všetkých úkonoch, ktoré sa v tejto veci budú robiť a rozhodnutiach, ktoré sa v tejto veci vydajú a žiadam, aby mi tieto boli doručené na adresu, ako je to uvedené v hlavičke.

03. účastníčka konania Mgr. Iveta Bergerová, Wolkrova 29, 581 01 Bratislava dňa 11.11.2019, Soňa Hevessyová, Donovaly 1020, 976 39 Donovaly; Zdeno Motyčka, Starohorská 6158/13, 974 01 Banská Bystrica; Mária Motyčková, Starohorská 6158/13, 974 01 Banská Bystrica Oľga Mydlová, Donovaly 79, 976 39 Donovaly; Bc. Alexander Starovecký, Donovaly 1021, 976 39 Donovaly; Eva Starovecká, Mateja Bela 2, 974 11 Banská Bystrica; Jozef Starovecký, Mateja Bela 2, 974 11 Banská Bystrica; Ján Očenáš, Donovaly 75, 976 39 Donovaly; Anton Vavruš, Donovaly 69, 976 39 Donovaly; Helena Vavrušová, Donovaly 69, 976 39 Donovaly; Ing. Lenka Víteková, Donovaly 502, 976 39 Donovaly; dňa 12.11.2019 (podané poštou 11.11.2019), podali námietky poštou. Stavebný úrad vyhodnotil námietky vyššie uvedených účastníkov konania spoločne, nakoľko majú identický obsah.

Úplné znenie námietok:

Dolu podpísaná Soňa Hevessyová, trvalé bytom Donovaly č. 1020 ako aj ďalší v prílohe uvedení občania dotknutých nehnuteľností ako účastníci konania a zúčastnené osoby v zmysle ust. § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a tiež v zmysle § 34 ods. 2 Stavebného zákona vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia na „ Lyžiarska hala - Donovalley Resort, Donovaly „ spoločne doplníme podané námietky a návrhy na doplnenie podania nasledovne:

a)

Stavebný úrad Obce Donovaly upúšťa podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v predmetnej veci, čo zdôvodňuje tým, že pre dané územie je spracovaná a chválená územno-plánovacia dokumentácia - Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly - zmeny a doplnky č. 14. S týmto nesúhlasíme, a Žiadame, aby sa vo veci uskutočnilo ústne konanie podľa § 21 správneho poriadku a tiež miestne zisťovanie z dôvodu, že je to potrebné pre dôkladné zistenie skutkového stavu, keďže ide o stavbu uskutočňovanú jednak v Národnom parku (teda v území s druhým stupňom ochrany), ale tiež so značným negatívnym vplyvom na príľahlú zastavanú lokalitu, kde žijeme a okrem „chatárov" sú

tu ľudia trvalo žijúci, s trvalým pobytom a kde bude mať stavba na ich život významný negatívny vplyv.

Navyše, v konaní vystupuje väčší počet účastníkov s protichodnými záujmami so záujmami navrhovateľa (investora/stavebníka), preto je dôležité, aby sa uskutočnilo ústne konanie.

b)

Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry, č.j. NAPANT 325-002/2018 zo dňa 12.9.2018- v stanovisku S-NAPANT pre územné konanie konštatuje, že odvedenie splaškových vôd na existujúcu kanalizáciu do ČOV je priamym ohrozením životného prostredia a vôd Korytnického potoka. Preťaženie kapacity ČOV je dokladované výsledkami šetrenia Slovenskou inšpekciou životného prostredia v roku 2015- informácia o výsledkoch šetrenia-č.j. 2946- 19380/42/2015/Riš. Verejným záujmom nie je ľahostajne nechať ohrozovať životné prostredie, keď zo zákona priamo vyplýva povinnosť životné prostredie chrániť. Toto je ďalší dôvod nesúhlasu dotknutých občanov s výstavbou lyžiarskej haly a celého komplexu. Je tu vysoko reálna možnosť ohrozenia životného prostredia deklarovaná a preukázaná kompetentnými orgánmi. Stavebník však v návrhu svojimi vysokými požiadavkami na množstvo používanej vody nerešpektuje výsledky šetrenia Štátnej ochrany prírody.

c)

Hydrogeologický posudok-posúdenie vplyvu stavby na chránenú vodohospodársku oblasť..., od zhotoviteľa: HES-COMGEO spol. S.r.o., Kosticviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica, vypracované dňa 25.4.2019 sa mal zaoberať problematikou vplyvu stavby na vodné hospodárstvo (teda aspoň by sa očakávalo). Tento posudok sa však danou problematikou zaoberá len veľmi povrchno, viac ako nedostatočne. Nepojednáva sa v ňom o reálnych skutočnostiach a o konkrétnych zásahoch, ktoré sa v súvislosti so stavbou budú v praxi pri výstavbe realizovať a mať vplyv na celé vodné hospodárstvo aj keď sú v dokumentoch, ktoré sú ku stavbe vypracované uvedené dosť podrobné postupy výstavby. Spracovateľ by teda mal mať vedomosť o tom, čo sa bude v danej lokalite pri výstavbe robiť, v akej miere a zapracovať do posudku vplyv všetkých týchto aktivít a zásahov na vodné hospodárstvo (vrchné aj spodné vody) na dotknutom území.

Uvedený posudok len povrchno konštatuje nutné opatrenia počas výstavby, ktoré by mali zabrániť znečisteniu vôd a nejaké opatrenia na ochranu životného prostredia už počas prevádzky haly...

Posudok sa však nezaoberá podstatou veci ako je napríklad otázka, ako zasiahnu masívne výkopy do prúdenia a režimu spodných vôd, aj vôd na povrchu. Predbežný odhad zemných prác je 190.000 m³ odkopov a toto sa v posudku len konštatuje.

V súvislosti s týmto je nutné poukázať na to a dať do pozornosti, že stavebník na jednej strane deklaruje, že nie sú potrebné žiadne podstatné zásahy do terénu, ktoré by mali za následok zmenu reliéfu a že pre zjazdovku v hale bude využitý predovšetkým prirodzený sklon terénu a na druhej strane uvádza, že projekt predpokladá zemné práce na dosiahnutie projektovaných sklonov zjazdoviek minimálne v objeme cca 190.000m³ výkopov...

V časti „statika“ v „súhrnnej technickej správe“ sa uvádza: „SO04 Osadenie objektu do terénu bude sprevádzané zemnými prácami značného rozsahu.“ ...

Ďalej sa tam uvádza: „Zakladanie objektu sa uvažuje hlbinné na veľkopriemerových vŕtaných pilótach 600-900mm... „

Posudok sa nezaoberá teda ani tým, že stavebník v „súhrnnej technickej práve“ uvádza, že budú osadené monolitické železobetónové pätky pod zvislé nosné prvky, ktoré budú „založené na pilotách navrhnutých do hĺbok nosnej časti podkladových vrstiev“. Taktiež budú osadené

„monolitické železobetónové pilony nástupnej a výstupnej stanice“ , tiež pod traťové podpory, tak u lyžiarskeho vleku ako aj na sedačkovú lanovku.

Takže podkladové vrstvy -podložie bude do veľkých hĺbok „prešpikované“ okrem iného aj pilotážami a tak prúdenie podzemných vôd ale aj povrchových je s určitosťou viac ako len ohrozené. Hydrogeologický posudok na základe takýchto povrchných konštatovaní, bez reálneho základu na konci uvádza, že stavba je v súlade so životným prostredím a stavba nebude mať na životné prostredie negatívny vplyv. Nie je nám však jasné, ako to môže spracovateľ konštatovať, keď sa vplyvom stavby na životné prostredie vlastne vôbec reálne nezaoberal.

Máme za to, že práve pre takýto rozsah zásahov do podložia, aký táto stavba bude vyžadovať, je nutné pre rozhodovací proces profesionálny a fundovaný inžiniersko-geologický prieskum a podrobné stanovisko ku konkrétnym zásahom do podložia ku všetkým konkrétnym činnostiam, ktoré sa týkajú zemných prác a podložia. Nutnosť takého podrobného zaobrania sa s vecou vyžaduje práve toto územie s druhým stupňom ochrany vôd. Konštatovanie nereálnej skutočnosti nepodá obraz o tom, ako dopadne príroda a vodné hospodárstvo po zrealizovaní zamýšľanej stavby.

Tiež je nutné podrobnejšie sa povenovať pôdnej erózii, ktorá sa spomína len okrajovo. Na základe vyššie uvedeného žiadame vypracovanie nového Hydrogeologického posudku- Posúdenie vplyvu stavby na chránenú vodohospodársku oblasť inou odbornou spôsobilou osobou v zmysle vyššie uvedených námietok k tomuto posudku.

d)

Sám stavebník si je vedomý toho, že stavba nie je vhodná do prostredia Národného parku, nakoľko v Správe o hodnotení na str. 56, časť „18. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala“ je uvedené:

„V prípade, že by sa navrhovaná činnosť nerealizovala bude na ploche plánovaného areálu Lyžiarskej haly pokračovať výstavba pôvodne plánovaných objektov rekreačného areálu Donovalley Resort (zóny „A,B,C“) v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou - ÚPN RZ KSCR Donovaly - zmena a doplnok č. 10 (2011), ktorý bol spracovaný pre riešenie územia rekreačného areálu Donovalley Resort. Dokument bol schválený uznesením Obecného zastupiteľstva obce Donovaly uznesením č.26/2011 z 29.6.2011. Záväzná časť ÚPN RZ KSCR Donovaly - zmena a doplnok č. 10 boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením obce Donovaly č. 2/2011 z 29.6.2011.“

Stavebník sám pripúšťa, že výstavba takéhoto komplexu v žiadnom prípade nepatrí do tohto prostredia, a že jej výstavba nemusí byť pre jej negatívny vplyv na Národný park Nízke Tatry povolená v súlade so stanoviskom Štátnej ochrany prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry, č. NAPANT 325-002/2018 zo dňa 12.9.2018, kde sa jednoznačne odporúča nulový variant, čiže činnosť nerealizovať.

e)

Stavebník mylne konštatuje, resp. zavádza verejnosť konštatovaním, že zastavaná časť obce nebude nijako dotknutá výstavbou a prevádzkou haly a v tomto zmysle predkladal dotknutým orgánom dokumenty na schválenie. Opak je však pravdou, nakoľko blízkosť stavby k zastavanej časti obce, k intravilánu je v rozhraní len niekoľko desiatok metrov. Preto nie je pravdou, že výstavba a následne hlavne prevádzka haly nemá a nebude mať negatívny vplyv na zastavanú časť obce.

V zmysle uvedeného žiadame, aby sa pri posudzovaní vhodnosti umiestnenia stavby prihliadalo na túto skutočnosť a na realitu, nie skreslenú teóriu a boli brané do úvahy v prvom rade potreby občanov obce, verejný záujem a nie podnikateľské záujmy a potreby jednotlivcov.

Verejným záujmom pre občanov SR je mať v Národnom parku Nízke Tatry prírodu, lesy, lúky, zvieratá, vtáky, pokoj a klud, nie zastavané holiny, mŕtve doliny, hluk, kam občania

a turisti vyhľadávajúci hlavne prírodu a klud, krásy Národného parku UŽ nezabrúšia. Pre tých pár turistov lyžovania chtivých aj v lete predsa nemôžeme nechať vyrúbať les a zničiť prírodu v Národnom parku Nízke Tatry a občanom dotknutej časti obce doteraz pokojný život v prírode, aký ešte teraz príroda ponúka.

04. účastníci konania MUDr. Ludvik Nábělek, Kuzmányho 832/2, 974 01 Banská Bystrica a doc. PhDr. Mira Nábělková, Budatínska 43, 851 06 Bratislava dňa 11.11.2019 vzniesli pripomienky poštou.

Úplné znenie námietok:

a)

Vážení predstavitelia stavebného úradu obce Donovaly, posielame Vám naše protestné vyjadrenie súvisiace s plánovanou výstavbou Lyžiarskej haly - Donovalley Resort.

Voči plánovanej stavbe vyjadrujeme zásadný protest z hľadiska všeobecných ekologicko- prírodných, turisticko-rekreačných a krajinárskych hľadísk ako aj z hľadiska starousadlických donovalsých vlastníkov rodinného domu č. 76 na parcele č. 116 - pamätnej drevenice spätjej s historickými udalosťami SNP - v ktorého blízkosti sa so stavbou lyžiarskej haly uvažuje. Stavíme sa proti jej výstavbe - podobne ako predstavitelia ochrany prírody - z dôvodov neprijateľnosti výrubu lesa a mnohých sprievodných negatívnych vplyvov plánovanej stavby na prírodné prostredie. K protestu z pozície vlastníkov donovalskeho domu nás vedú všetky dostupné informácie o projekte, z ktorých vyplýva, že plánovaná stavba v bezprostrednej blízkosti by úplne znehodnotila podmienky a možnosti jeho rodinného využitia.

V neposlednom rade si dovoľujeme ako tí, čo od detstva využívali prekrásne prirodzené zimné aj letné prírodné ponuky donovalskeho prostredia ako lyžiar aj ako turisti, pripomenúť, že developerské projekty dramaticky narúšajúce prírodné prostredie Donovál v konečnom dôsledku pôsobia kontraproduktívne na jeho funkčné a príjemné turisticko-rekreačné využitie, čo by sa iste nemalo prehliadať, keď sa zvažuje budúcnosť Donovál ako turistického centra.

Veríme, že náš postoj rovnako ako námietky ďalších Donovalčanov, ktoré sa podrobne dotýkajú jednotlivých stránok projektu, budú zodpovedne zvážené, aby sa predišlo nenapraviteľným komplexným škodám a stratám.

05. LESY Slovenskej republiky, š. p., generálne riaditeľstvo, Námestie SNP 8, 975 66, Banská Bystrica, ako účastník konania dňa 26.10.2018 vydali na žiadosť navrhovateľa stanovisko č. 46781/140/2018.

Úplné znenie námietok:

LESY Slovenskej republiky š. p. ako účastník konania v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. po preštudovaní všetkých dostupných podkladov súhlasia s navrhovaným umiestnením stavby za nasledovných podmienok:

a)

Budú splnené opatrenia v zmysle záverečného stanoviska Okresného úradu č. OU-BBOSZP3- 2018/02661-031 zo dňa 26.2.2018 časti IV odseku 3 (Opatrenia a podmienky na prípravu , realizáciu navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti) pre etapu prípravy stavby - konkrétne v rámci dokumentácie pre rozhodnutie o umiestnení stavby (strana 25 a 26 citovaného rozhodnutia).

b)

uvedených v stanovisku OZ Slovenská Ľupča : OZ Slovenská Ľupča požaduje aby stavebné objekty (SO) 018 - príjazdová komunikácia, (SO) 07 - Hotel, (SO)-10 Poly funkčný objekt mali vytvorené ochranné pásmo lesa, ktoré možno zabezpečiť trvalým vyňatím z lesného pozemku - parcely KN C č. 3540/30 evidovanej na LV č. 1793 v k. ú. Donovaly. Minimálnu šírku ochranného pásma vzhľadom k sklonu terénu, veku drevín a ich výške v rubnej dobe OZ Slovenská Ľupča navrhuje na 25m.

c)

OZ Slovenská Ľupča ďalej žiada aby stavebný objekt (SO) 012 Vyhlídková reštaurácia bola od pozemku pare. KNC č. 3565/1 opticky a akusticky oddelená tak aby nedošlo k

zníženiu komfortu užívania a pobytu osôb v rekreačnom zariadení Chata Donovaly . V súvislosti s citovaným zabezpečiť aby z výšky 4 nadzemného podlažia SO 012 nebolo možné priamo vidieť na rekreačný pozemok za chatou Donovaly.

Stavebný úrad uvádza že boli podané aj ďalšie námietky účastníkov konania. Nakoľko však boli podané po lehote, ktorú stavebný úrad stanovil v oznámení o začatí územného konania č. 062/2019/ozn-OSW zo dňa 09.10.2019 na podanie námietok a pripomienok a kde stavebný úrad účastníkov konania upozornil, že na neskôr podané námietky sa nebude prihliadať, stavebný úrad tieto námietky osobitne nevyhodnocoval. Znenie námietok je totožné s námietkami účastníkov pod poradovým č. 02 a 03.

Dňa 11.11.2019 bolo doručené stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správa Národného parku Nízke Tatry č. NAPANT/50-011/2019 zo dňa 05.11.2019, k oznámeniu o začatí územného konania. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny vydal kladné záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/029847-002 zo dňa 22.10.2018 k predmetnej stavbe. Nakoľko Správa Národného parku Nízke Tatry nie je dotknutý orgán v zmysle § 140a stavebného zákona, stavebný úrad jeho námietky osobitne nevyhodnocoval.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 01. písm. a), b), d), f), g), k) vyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 01. písm. c), e), h), i), j), l) nevyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 02. písm. a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) nevyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 02. písm. j), k) vyhovel čiastočne.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 03. písm. a), b), c), d), e) nevyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 04. písm. a) nevyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 05. písm. a) vyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 05. písm. b) nevyhovel.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 05. písm. c) vyhovel čiastočne.

04. Toto rozhodnutie podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platí dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestradí však platnosť, pokiaľ v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy, práce a zariadenia podľa stavebného zákona (§ 71 ods.1), alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel. Podľa § 40 ods. 4 stavebného zákona je územné rozhodnutie záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ DONOVALLEY s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica IČO:46 269 282 v zastúpení SVIRŽ-ING, s.r.o., Jesenského 27, 965 01 Žiar nad Hronom IČO: 36 716 812, podal dňa 30.09.2019 návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu "Lyžiarska hala – Donovalley Resort, Donovaly" na pozemkoch parcele register "C" parc. č. 3540/22, 3540/29, 3540/66, 3540/67, 3540/68, 3540/70, 3540/71, 3540/72, 3540/73, 3540/120 v katastrálnom území Donovaly.

Po preskúmaní návrhu a ostatných podkladov stavebný úrad listom č. 062/2019/ozn-OSW zo dňa 09.10.2019 oznámil začatie územného konania podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona a podľa § 36 ods.2 upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania nakoľko je pre dané územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia na základe ktorej je možné posúdiť návrh na územné rozhodnutie – Územný plán RZ KSCR Donovaly Zmeny a doplnky č.14, a určil lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok. V oznámení poučil dotknuté orgány a účastníkov konania, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť v stanovenej lehote. Zároveň ich v súlade s ustanovením § 42 ods. 5 stavebného zákona poučil o tom, že v odvolacom konaní nebude prihliadané na námietky a pripomienky, ktoré nebudú uplatnené v tomto prvostupňovom konaní v určenej lehote, ak uplatnené môžu byť.

V zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona bolo oznámenie o začatí územného konania doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou, nakoľko predmetom územného konania je stavba s veľkým počtom účastníkov konania.

Dňa 21.11.2019 podalo Lesoochranárske zoskupenie VLK, Tulčák 310, 082 13 Tulčák IČO: 31 303 862 žiadosť v ktorej sa domáha práva postavenia účastníka konania v prebiehajúcom územnom konaní. Stavebný úrad dňa 29.11.2019 začal správne konanie o nepriznaní postavenia účastníka konania, tzn. konanie o predbežnej otázke a predmetné územné konanie prerušil v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len "správny poriadok") v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 40 tohto zákona, do doby právoplatného skončenia samostatného správneho konania, v ktorom sa rozhodovalo o nepriznaní postavenia účastníka resp. o jeho vylúčení z predmetného územného konania. Toto konanie bolo právoplatne ukončené rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy č. OU-BB-OVBP2-2020/010502-2, TS zo dňa 05.03.2020, právoplatné dňa 11.03.2020.

Stavebný úrad v územnom konaní posudzuje predložený návrh v zmysle § 37 ods. 1 až 3 stavebného zákona. Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia na stavbu "Lyžiarska hala – Donovalley Resort, Donovaly" je podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona platný územný plán obce Donovaly (ďalej len "Územný plán RZ KSCR Donovaly") schválený 30.03.1988.

Stavba a pozemky sa nachádzajú v území, ktoré podrobnejšie reguluje Územný plán RZ KŠCR Donovaly Zmeny a doplnky č.14, schválený dňa 16.12.2016, ktorého záväzná časť boli vyhlásené všeobecným záväzným nariadením (ďalej len "VZN") č. 2/2016. Predmetné územie je v záväznej textovej časti tohto územného plánu pod značením 14/1.

Pre funkčnú plochu 14/1 platia v súčasnosti nasledovné záväzné regulatívy:

Hlavné funkčné využitie: *plocha vyššej občianskej a športovej vybavenosti* (PD je v súlade s funkčným využitím územia)

Prípustné podmienky: *lyžiarska hala; kryté klzisko; hotelové a nehotelové ubytovacie zariadenia; stavby s doplnkovou funkciou* (PD je v súlade s prípustnými podmienkami)

Obmedzujúce podmienky: *koeficient zastavanosti maximálne 0,8; parkovanie pre minimálne 556 osobných aut, z toho 22 miest musí byť riešených pre imobilných občanov* (koeficient zastavanosti na úrovni 0,7; podľa PD je navrhovaných 627 parkovacích miest z toho 22 pre imobilných)

Vylučujúce podmienky: *priemyselná výroba; sklady; chov hospodárskych zvierat; výsadba cudzokrajných a invázných druhov rastlín*. (PD neobsahuje tieto podmienky, a je v súlade)

Stavebný úrad posúdil predmetný návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby a keďže nenašiel rozpor s regulatívmi územného plánu, konštatuje že návrh je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Splnenie požiadaviek vyplývajúcich z osobitných predpisov (právných či technických noriem) navrhovateľ preukázal súhlasnými záväznými stanoviskami dotknutých orgánov.

Stavebný úrad pri posudzovaní návrhu skúmal podklady, ktoré navrhovateľ predložil v tomto konaní, ktorými preukazoval splnenie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a všeobecne technických požiadaviek na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu ustanovených v stavebnom zákone (najmä v ust. §47 písm. a) a vyhláške č 532/2002 Z.z. (najmä v ust. § 4 ods. 1 a 2, § 6 ods. 1) a splnenie požiadaviek vyplývajúcich z osobitných predpisov. Taktiež skúmal, či účastníci konania ako aj dotknuté orgány mali možnosť sa vyjadriť sa k týmto podkladom ako aj uplatniť si k nim námietky a pripomienky a na základe tohto skúmania prišiel k záveru, že podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia v tejto veci sú dostatočné pre riadne a spoľahlivé posúdenie návrhu, nie je potrebné ich dopĺňať, a vo veci je možné vydať meritórne rozhodnutie.

Stanoviská oznámili: Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku EIA; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici; Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh odbor dráhový stavebný úrad; StVS, a.s. Banská Bystrica; StVPS, a.s., Banská Bystrica; SSD a.s.; Slovak Telekom a.s.; RÚVZ Banská Bystrica; KPÚ Banská Bystrica;

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o

všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Skonštatovalo sa, že umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Umiestnenie stavby primerane rešpektuje požiadavky osobitných predpisov, hlavne v oblasti hygieny a ochrany verejného zdravia a požiarnej bezpečnosti. Stavbou nebudú dotknuté záujmy ochrany životného prostredia, stavba nebude produkovať látky znečisťujúce ovzdušie, podzemné a povrchové vody a s odpadmi sa bude nakladať v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch v platnom znení. Stavba nebude závažným zdrojom hluku, prašnosti, ani exhalátov a svojím situovaním, účelom a charakterom užívania nebude obmedzovať využitie susedných stavieb a pozemkov na účel a činnosti súvisiace s funkčným využitím územia a vymedzené platnou územno-plánovacou dokumentáciou. Stavba nie je v rozpore so zásadami ochrany pamiatok.

Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Námietky účastníkov **boli** v konaní uplatnené.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 01. písm. a), b), d), f), g), k) vyhovel.

a) Stavebný úrad námietke vyhovel v bode 01. písm. a) tohto rozhodnutia.

b) Stavebný úrad námietke vyhovel. V konaní bola predložená záväzná stanoviska obce Donovaly č.050/2019/sta_hala-OSW zo dňa 30.09.2019 a dopravná štúdia vypracovaná spol. Dopravoprojekt, a.s., ktorá preukazuje že dopravne riešenie je dostačujúce.

d) Stavebný úrad námietke vyhovel. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy vydal dňa 30.08.2018 záväzná stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002, ktorého podmienky boli zapracované v bode 01. písm. h) tohto rozhodnutia.

f) Stavebný úrad námietke vyhovel v bode 02. tohto rozhodnutia.

g) Stavebný úrad námietke vyhovel. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva vydal dňa 28.08.2018 záväzná stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026007-002, ktorého podmienky boli zapracované v bode 1. písm. h) tohto rozhodnutia.

k) Stavebný úrad námietke vyhovel v bode 02. tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 01. písm. c), e), h), i), j), l) nevyhovel.

c) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy vydal dňa 30.08.2018 záväzná stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002, z ktorého obsahu nevyplývalo preukázanie splnenia záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona (viď bod 01. písm. h) tohto rozhodnutia).

e) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nasledovné stanoviská na jednotlivých úsekoch svojej pôsobnosti: na

úseku EIA stanovisko č. záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005 zo dňa 21.01.2020, štátna správa ochrany prírody a krajiny vyjadrenie č. OU-BB-OSZP3-2018//029847-002 zo dňa 22.10.2018, štátna vodná správa záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002 zo dňa 30.08.2018, štátna správa na úseku odpadového hospodárstva č. OU-BB-OSZP3-2018/026007-002 zo dňa 28.08.2018, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-BB-OSZP-3-2018/027766-002 zo dňa 12.09.2018. Zo stanovísk nevyplynula požiadavka predloženia projektu preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa § 3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z..

h) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov nevyplynula podmienka spracovať PD sadových úprav v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindov.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli. Sadové úpravy rieši SO 17 – terénne a sadové úpravy, drobná architektúra, ktorý bude podrobne riešený v PD pre vydanie stavebného povolenia.

i) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov nevyplynula podmienka základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ. PRE PRÍRODNÉ VODY V EUROPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

j) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov nevyplynula požiadavka aplikovania materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

l) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Účastníkom územného konania dal stavebný úrad možnosť nahliadnúť do podkladov rozhodnutia. Účastník konania túto možnosť nevyužil a neoboznámil sa s predloženým projektom a ostatnými podkladmi pre územné konanie. V podobnej veci bol vydaný rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 235/55/2018-214.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 02. písm. a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) nevyhovel.

a) Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. Námietka pojednáva o negatívnom vplyve stavby na životné prostredie. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie posudzoval zámer podľa zákona o EIA a dňa 26.02.2018 vydal záverečné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/02661-031, v ktorom súhlasí s realizáciou predmetnej činnosti. Dňa 21.01.2020 vydal záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005, v ktorom konštatuje že návrh na vydanie územného rozhodnutia je v súlade so zákonom o EIA a že boli splnené opatrenia pre etapu prípravy a kolaudácie stavby uvedené v záverečnom stanovisku. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nasledovné súhlasné stanoviská na jednotlivých úsekoch svojej pôsobnosti: na úseku EIA záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005 zo dňa 21.01.2020, štátna správa ochrany prírody a krajiny vyjadrenie č. OU-BB-OSZP3-2018//029847-002 zo dňa 22.10.2018, štátna vodná správa záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002 zo dňa 30.08.2018, štátna správa na úseku odpadového hospodárstva č. OU-BB-OSZP3-2018/026007-002 zo dňa 28.08.2018, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-BB-OSZP-3-

2018/027766-002 zo dňa 12.09.2018. Úplné znenie ich požiadaviek a podmienok je zahrnuté v bode č. 01 písm. a) a h) tohto rozhodnutia. (Pre upresnenie stavebný úrad uvádza, že stavba sa nachádza v území NAPANTu, ale v jeho ochrannom pásme.)

b) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica vydal dňa 13.09.2018 súhlasné záväzné stanovisko k predmetnej stavbe č. 2619/2018, ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. h). Z podmienok nevyplynula požiadavka zabezpečiť ku všetkým zamýšľaným chladiacim médiám, ktoré pripadajú do úvahy odborné posudky/stanoviská odborne spôsobilej osoby z daného odboru v zmysle tejto pripomienky účastníka konania.

c) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Z projektovej dokumentácii vyplýva, že zdrojom vody na výrobu snehu bude dažďová voda zo SO 24 – zásobáreň vody na zasnežovanie a prebytočná voda bude zvedená do vsakovacieho systému popr. Starohorského potoka, a nedeklaruje chemickú úpravu tejto vody. K predmetnej veci bolo spracované hydrologické posúdenie vplyvu stavby na povrchové vody, chránenú vodohospodársku oblasť a príslušný útvar povrchovej vody, vypracované spol. HES-COMGEO, s.r.o., Banská Bystrica. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy vydal dňa 30.08.2018 k stavbe súhlasné záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002, ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. h). Z podmienok nevyplynula požiadavka zabezpečiť vyjadrenie odborne spôsobilej osoby v danej oblasti k tomu, aký vplyv na životné prostredie takáto voda bude mať a vyhodnotiť jej vplyv na ekológiu v dotknutom území druhého stupňa ochrany vôd. (Pre upresnenie stavebný úrad uvádza, že stavba sa nachádza v území tretieho stupňa ochrany vôd.)

d) Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. Rozhodnutie č. OU-BB-OSZP3-2019/018279-002 zo dňa 26.08.2019, právoplatné dňa 24.09.2019, ktoré vydal Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, nie je súhlasom na uskutočnenie výrubu, ale súhlas na zasahovanie do biotopu európskeho a národného významu. Námietka sa týka konania v ďalšom stupni povoľovacieho procesu (vydanie súhlasu na výrub), kde príslušným povoľovacím orgánom bude Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

e) Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. Emisná štúdia č.281-EŠ/2018, ktorú vypracovala spol. Inžinierske služby, s.r.o., Martin na strane 12 konštatuje: „...Vybudovanie a inštalácia protihlukových stien (PHS) v staničení podľa hlukovej štúdie (popísané v kapitole 7. Protihlukových opatreniach) v kritických úsekoch pred obytnou zónou trvalého výskytu obyvateľstva bude vo všetkých prípadoch priaznivo pôsobiť na rozptyl emisií. ...“. Emisná štúdia odkazuje na kapitolu 7. hlukovej štúdie č. 218/2018, ktorú vypracovala spol. Inžinierske služby, s.r.o., Martin.

f), g) Stavebný úrad námietke nevyhovel. V územnom konaní bolo predložené kladné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/029847-002 zo dňa 22.10.2018, ktoré vydal Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, a tiež Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica vydal dňa 13.09.2018 súhlasné záväzné stanovisko k predmetnej stavbe č. 2619/2018, a ktorých podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. a) a h). Z podmienok nevyplynula požiadavka zabezpečiť štúdiu vplyvu vonkajšieho osvetlenia lyžiarskej haly, jej okolia a príslušenstva celého objektu na zver a vtáctvo, ktoré patria do tohto regiónu a aby spracovateľ v štúdiu navrhol riešenia na odstránenie negatívneho vplyvu na zver, vtáctvo a v neposlednom rade aj na spánok obyvateľov v príľahlých nehnuteľnostiach, a ani k vypracovaniu hlukovej štúdiu zaoberajúcej sa otázkou, aký vplyv budú mať namerané hladiny hluku z chladiacich zariadení na zver a vtáctvo, ktorí obvykle prebývajú a zdržujú sa v príľahlom lese, nakoľko zver má sluch niekoľko násobne citlivejší na zvuky ako človek. Zároveň, aby vo vyjadrení

ochranári navrhli riešenia, opatrenia , prípadne aj obmedzenia pre stavebníka, ktoré tento problém vyriešia.

h) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica vydal dňa 13.09.2018 súhlasné záväzné stanovisko k predmetnej stavbe č. 2619/2018, a ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. h). Z podmienok nevyplývala požiadavka na zabezpečenie štúdie odborne spôsobilou osobou z oblasti zdravotníctva a to znalcom z odboru psychiatria, ktorý by sa zaoberal v štúdiu vplyvom neprestávajúceho, permanentného hluku na zdravotný stav ľudí a to z dlhodobého hľadiska.

i) Stavebný úrad námietke nevyhovel. K návrhu sa vyjadrili dotknuté orgány a zo žiadneho ich stanoviska nevyplývala požiadavka prepracovať návrh projektu ešte v tomto štádiu tak, aby bolo chladiace zariadenia na opačnej strane stavby. Nie je v kompetencii stavebného úradu a ani účastníkov konania vynútenie si zmeny návrhu. Stavebný úrad posudzuje návrh v rozsahu akom bol podaný, dobrovoľnosť podania, ktoré bude predmetom návrhu na vydanie územného rozhodnutia je len v kompetencii navrhovateľa.

l) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Stavebný úrad od začiatku územného konania aplikuje doručovanie účastníkom konania verejnou vyhláškou z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania a je povinný rovnako konať počas celého priebehu konania. Rozdielnym spôsobom doručovania by bola porušená zásada rovnosti postavenia účastníka konania.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 02. písm. j), k) vyhovel čiastočne.

j), k) Stavebný úrad námietke čiastočne vyhovel. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica vydal dňa 13.09.2018 súhlasné záväzné stanovisko k predmetnej stavbe č. 2619/2018, ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia (viď bod 01. písm. h) tohto rozhodnutia). Z podmienok vyplynula povinnosť preukázať v kolaudačnom konaní dodržanie prípustných určujúcich veličín hluku vo vonkajšom chránenom priestore v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. V tejto časti bolo pripomenie vyhovené. Kde budú konkrétne merania uskutočňované a kto bude k týmto meraniam prizvaný, ako aj ostatné podmienky objektívnych meraní je plne v kompetencii odborne spôsobilej osoby podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 03. písm. a), b), c), d), e) nevyhovel.

a) Stavebný úrad námietke nevyhovel. V § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len "správny poriadok") ako všeobecný právny predpis, ustanovuje kedy správny orgán nariadi ústne pojednávanie.

§ 21 ods. 1) - správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.

§ 36 ods. 2) stavebného zákona - Od ústneho pojednania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Osobitý zákon je v tomto prípade stavebný zákon, ktorý o ústnom pojednávaní pojednáva v § 36 ods. 1), 2) zákona. Stavebný úrad v zmysle § 36 ods. 2) stavebného zákona upustil od

ústneho pojednávania nakoľko je pre dané územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia na základe ktorej je možné posúdiť návrh na územné rozhodnutie – Územný plán RZ KSCR Donovaly, Zmeny a doplnky č.14. Keďže stavebný úrad upustil od ústneho pojednávania, určil lehotu v ktorej mohli účastníci konania vznášať námietky a pripomienky. K umiestneniu stavby v území, kde platí druhý stupeň ochrany (ochranné pásmo NAPANT) sa vyjadril Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, v stanovisku č. OU-BB-OSZP3-2018/029847-002 zo dňa 22.10.2018, ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. h).

b) Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. V územnom konaní boli predložené súhlasné stanoviská: Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ak príslušný orgán štátnej vodnej správy, dňa 30.08.2018 súhlasné záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002, majiteľ ČOV Donovaly Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, stanovisko č. 7585/2018-102.2-001 zo dňa 25.10.2018, prevádzkovateľ ČOV Donovaly Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica, stanovisko č. 13725-ZC4052-1197 zo dňa 23.11.2018. Z podmienok nevyplývala požiadavka zabezpečiť iné odvedenie splaškových vôd ako je deklarované v PD - odvedenie do existujúcej ČOV Donovaly. Úplné znenie ich požiadaviek a podmienok bolo zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. h). Nakoľko Správa Národného parku Nízke Tatry nie je dotknutý orgán v zmysle § 140a stavebného zákona, stavebný úrad jeho námietky osobitne nevyhodnocoval.

c) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Jedna z podmienok uvedených v záverečnom stanovisku č. OU-BB-OSZP3-2018/02661-031 zo dňa 26.02.2018 vydané Okresným úradom Banská Bystrica, Odborom starostlivosti o životné prostredie:

4. Spracovať hydrogeologické a hydrologické posúdenie vplyvu stavby chránení vodohospodársku oblasť, na príslušný útvar podzemnej vody, na vodárenské zdroje a na povrchový tok.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 21.01.2020 záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005, v ktorom konštatuje že návrh na vydanie územného rozhodnutia je v súlade so zákonom o EIA a že boli splnené opatrenia pre etapu prípravy a kolaudácie stavby zo záverečného stanoviska, tzn. splnenie aj vyššie uvedenej podmienky.

d) Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. Uskutočňovanie stavby (na základe právoplatného územného rozhodnutia a následne stavebného povolenia) je právo stavebníka, nie jeho povinnosť, a je na báze dobrovoľnosti a plne na rozhodnutí stavebníka. Správa Národného parku Nízke Tatry nie je dotknutý orgán v zmysle § 140a stavebného zákona, a preto stavebný úrad jeho námietky osobitne nevyhodnocoval.

e) Stavebný úrad námietke nevyhovel. K návrhu sa kladne vyjadrili dotknuté orgány, každý na úseku svojej pôsobnosti, ktorých podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia a musia byť v ďalších povolovacích konaniach splnené. Vplyv výstavby a prevádzky stavby bude predmetom ďalších povolovacích konaní (stavebných a kolaudačných konaní).

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 04. písm. a) nevyhovel.

a) Námietku stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. Námietka pojednáva o negatívnom vplyve stavby na životné prostredie. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie posudzoval zámer podľa zákona o EIA a dňa 26.02.2018 vydal záverečné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/02661-031, v ktorom súhlasí s realizáciou predmetnej činnosti. Dňa 21.01.2020 vydal záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005, v ktorom konštatuje že návrh na vydanie územného rozhodnutia je v súlade so zákonom o EIA a že boli splnené opatrenia pre etapu prípravy a kolaudácie stavby uvedené v záverečnom

stanovisku. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nasledovné súhlasné stanoviská na jednotlivých úsekoch svojej pôsobnosti: na úseku EIA záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2020/002703-005 zo dňa 21.01.2020, štátna správa ochrany prírody a krajiny vyjadrenie č. OU-BB-OSZP3-2018//029847-002 zo dňa 22.10.2018, štátna vodná správa záväzné stanovisko č. OU-BB-OSZP3-2018/026577-002 zo dňa 30.08.2018, štátna správa na úseku odpadového hospodárstva č. OU-BB-OSZP3-2018/026007-002 zo dňa 28.08.2018, štátna správa ochrany ovzdušia č. OU-BB-OSZP-3-2018/027766-002 zo dňa 12.09.2018. Úplné znenie ich požiadaviek a podmienok je zahrnuté v bode č. 01 písm. a) a h) tohto rozhodnutia. Námieta je aj nesúhlas s výrubom. Povolenie na výrub nie je predmetom tohto konania. Takéto konanie nasleduje až v ďalšom stupni povoľovacieho procesu (vydanie súhlasu na výrub), kde príslušným povoľovacím orgánom bude Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 05. písm. a) vyhovel.

a) Stavebný úrad námietke vyhovel v bode 01. písm. a) tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 05. písm. b) nevyhovel.

b) Stavebný úrad námietke nevyhovel. Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor vydal dňa 05.12.2018 záväzné stanovisko č. OU-BB-PLO-2018/025653-4 v ktorom konštatuje „požiadavka na vytvorenie ochranného pásma lesa trvalým vyňatím 25 m širokého pásu z lesného pozemku parcela č. KN-C 3540/30 (JPRL č. 325) je v rozpore so zásadami ochrany lesných pozemkov, ktoré sú vymedzené v ustanovení § 5 zákona o lesoch.“

Stavebný úrad námietkam uvedeným v bode č. 03 tohto rozhodnutia pod poradovým číslom 05. písm. c) vyhovel čiastočne.

c) Stavebný úrad námietke vyhovel čiastočne. Požiadavke na optické oddelenie bolo vyhovené na základe záväzného stanoviska č. OU-BB-PLO-2018/025653-4, ktoré vydal Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor a ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia v bode č. 01 písm. h).

Požiadavku na akustické oddelenie stavebný úrad zamietol ako neopodstatnenú. Na základe Hlukovej štúdie č. 281-2018, ktorú vypracovali Inžinierske služby, s.r.o., Martin, nie sú predpokladané prekročenia prípustných hodnôt hladiny hluku v okolí stavby v správe účastníka. (bod VB3 v hlukovej štúdii). Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica vydal dňa 13.09.2018 súhlasné záväzné stanovisko k predmetnej stavbe č. 2619/2018, a ktorého podmienky boli zapracované do tohto rozhodnutia (viď bod 1. písm. d) tohto rozhodnutia). Z podmienok vyplynula povinnosť preukázať v kolaudačnom konaní dodržanie prípustných určujúcich veličín hluku vo vonkajšom chránenom priestore v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.

Toto rozhodnutie stráca platnosť dňom, keď stavebnému úradu bude doručené oznámenie navrhovateľa alebo jeho právneho nástupcu o tom, že upustil od zámeru, ku ktorému sa rozhodnutie vzťahuje.

Poučenie o odvolaní:

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok v znení neskorších platných právnych predpisov.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 140c ods.8 stavebného zákona má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a to na tunajší stavebný úrad.

Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začína plynúť odo dňa zverejnenia tohoto rozhodnutia na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu Obce Donovaly.

Podaním odvolania podľa § 140c ods.8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.




Miroslav Daňo
starosta obce

Tento dokument sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona v nadväznosti na § 26 ods.2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov, a vyvesí sa na dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu Obce Donovaly a na internetovej stránke obce www.donovaly.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: *15.5.2020* Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli a internetovej stránke.



Toto územné rozhodnutie o umiestnení stavby sa v zmysle § 42 ods.6 stavebného zákona zverejňuje na úradnej tabuli obce Donovaly a internetovej stránke obce www.donovaly.sk. Zverejnené bude odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia právoplatnosti.

Vyvesené dňa: *15.5.2020* **Zvesené dňa:**

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie rozhodnutia na úradnej tabuli a internetovej stránke.



Doručí sa:

01. Účastníkom konania sa v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona tento dokument doručuje verejnou vyhláškou - predmetom konania je stavba s veľkým počtom účastníkov konania

Na vedomie:

02. OÚ Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP, št. správa ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
03. OÚ Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP, št. správa ochrany ovzdušia, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
04. OÚ Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP, št. správa v odpadovom hospodárstve, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
05. OÚ Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP, št. vodná správa, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
06. OÚ Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP, na úseku EIA, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
07. OÚ Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, odd. civilnej ochrany a krízového plánovania, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
08. OÚ Banská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
09. ŠOP SR, Správa NAPANT, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica
10. MO SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 01 Banská Bystrica
11. MDV SR, sekcia žel. dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 976 65 Banská Bystrica
13. Lesy Slovenskej republiky, š.p., generálne riaditeľstvo, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
14. Lesy Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Slovenská Ľupča, Lichardova 52, 976 13 Slovenská Ľupča
15. KR HaZZ Banská Bystrica, Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica
16. RUVZ Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
17. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
18. Michlovsky, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
19. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
20. SSD, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
21. StVPS, s.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
22. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
23. SPP - Distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
24. SVIRŽ-ING, s.r.o., Jesenského 27, 965 01 Žiar nad Hronom IČO: 36 716 812
25. Obec Donovaly – starosta obce
26. 2x spis